



Knowledge Management

การจัดการความรู้ในองค์กร

เรื่อง คู่มือการขอหมายค้นและการดำเนินคดี

สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายเรืองฤทธิ์ อาริย์กุล)  
หัวหน้าฝ่ายสืบสวนและปราบปราม

## คำนำ

การจัดทำ “คู่มือการขอหมายค้นและการดำเนินคดี” เป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรม การจัดการความรู้ ภายในองค์กรสำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เพื่อให้พนักงานศุลกากร ฝ่ายสืบสวนและปราบปรามส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ พนักงานศุลกากร ฝ่ายสืบสวนและปราบปรามส่วนควบคุมทางศุลกากร ด้านศุลกากรในเขตท้องที่ที่รับผิดชอบของสำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ ข้าราชการบรรจุใหม่ และผู้ย้ายมาปฏิบัติงานใหม่ หรือไม่เคยปฏิบัติงานด้านนี้มาก่อน ตลอดจนผู้สนใจสามารถศึกษาเป็นแนวทางโดยสังเขปเพื่อให้เข้าใจขั้นตอนการยื่นคำร้องขอหมายค้นต่อศาล สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ตามระเบียบกฎหมาย โดยคู่มือการขอหมายค้นนี้ประกอบด้วยเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บทนิยามศัพท์ที่บัญญัติไว้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการยื่นคำร้องขอให้ศาลออกหมายค้น แนวคิดและหลักการสืบสวน เขตอำนาจศาลที่ยื่นคำร้อง อำนาจอนุมัติให้เข้าทำการตรวจค้นของอธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้ได้รับมอบหมาย ขั้นตอนการขอหมายค้น การยื่นคำร้องขอให้ศาลออกหมายค้น การตรวจค้น โดยจะกล่าวถึงขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ไว้เป็นลำดับขั้นตอนและได้รวบรวมแบบฟอร์มศาลที่เกี่ยวข้องในการยื่นคำร้องขอออกหมายค้นตัวอย่างคำร้องขอออกหมายค้นการรายงานผลการตรวจค้นต่อศาล ขั้นตอนการดำเนินคดีในชั้นศุลกากร ชั้นตำรวจ อัยการ และศาล ประโยชน์ที่ได้รับ และได้รวบรวมประมวลกฎหมาย พระราชบัญญัติ ระเบียบ ประกาศ คำสั่งและประมวลระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการตรวจค้นไว้อย่างครบถ้วน

คณะทำงานจัดการความรู้ภายในองค์กร

๒๕๖๖

## สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปผลงาน	๑
๒. สภาพปัญหา ที่มาและสาเหตุของปัญหา	๑
๓. วัตถุประสงค์ในการจัดทำคู่มือ	๒
๔. ขอบเขตการจัดทำคู่มือ	๒
๕. หน้าที่ความรับผิดชอบ	๒
๖. แนวคิดในการควบคุมทางศุลกากร	๓
๗. การสืบสวน	๔
๗.๑ แนวคิดในการสืบสวน	๔
๗.๒ ความหมาย	๕
๗.๓ วิธีการสืบสวน	๖
๗.๔ การนำแนวคิดและวิธีการสืบสวนไปใช้ประโยชน์	๑๐
๘. หมายค้น	๑๑
๘.๑ บทนิยามศัพท์	๑๑
๘.๒ เขตอำนาจศาล	๑๒
๘.๓ อำนาจอนุมัติให้ตรวจค้น	๑๓
๘.๔ เหตุแห่งการขอหมายค้น	๑๓
๘.๕ วัตถุประสงค์ของการขอหมายค้น	๑๔
๘.๖ ขั้นตอนการขอหมายค้น	๑๔
๘.๗ การตรวจค้น	๑๖
๘.๘ การรายงานผลการตรวจค้นต่อศาล	๑๗

	หน้า
๙. ขั้นตอนการดำเนินคดีชั้นศาลการ	๑๗
๑๐ ขั้นตอนการดำเนินคดีชั้นตำรวจ อัยการ และศาล	๒๐
๑๑. ประโยชน์ที่ได้รับ	๒๕
๑๒. บรรณานุกรม	
๑๓. ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก. แบบฟอร์มศาลที่เกี่ยวข้องในการยื่นคำร้องขอออกหมายค้น	
ภาคผนวก ข. ตัวอย่างคำร้องขอออกหมายค้น	
-ฐานลักลอบหนีศาลการ (เพื่อพบสิ่งของ เอกสารทางการค้า)	
- ฐานลักลอบหนีศาลการที่มีลักษณะการขยายผลการจับกุม (เพื่อพบสิ่งของ เอกสารทางการค้า)	
- ฐานหลีกเลี่ยงข้อห้าม (เพื่อพบเอกสารทางการค้า)	
- ฐานหลีกเลี่ยงข้อจำกัด (เพื่อพบเอกสารทางการค้า)	
ภาคผนวก ค. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	
ภาคผนวก ง. พระราชบัญญัติศาลการ พ.ศ. ๒๕๖๐	
ภาคผนวก จ. ประกาศกรมศาลการ ที่ ๑๗๕/๒๕๖๐ เรื่อง ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	
ภาคผนวก ฉ. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘	
ภาคผนวก ช. ตัวอย่างหนังสือรายงานผลการตรวจค้นต่อศาล	

## คู่มือการขอหมายค้น

### ๑. บทสรุปผลงาน

การจัดการความรู้ภายในของสำนักงานศาลปกครองภาคที่ ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ สำนักงานศาลปกครองภาคที่ ๔ มีความสนใจในการจัดทำ “คู่มือการขอหมายค้น” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรม การจัดการความรู้ภายในองค์กร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้พนักงานศาลปกครอง ตลอดจนผู้สนใจสามารถศึกษาเป็นแนวทางโดยสังเขปเพื่อให้เข้าใจขั้นตอนการยื่นคำร้องขอหมายค้นต่อศาล บทกฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบัน แบบฟอร์มคำร้องและตัวอย่างเอกสารการยื่นคำร้องขอหมายค้นของ พนักงานศาลปกครอง เพื่อให้ทราบถึงกฎหมายที่ใช้บังคับตลอดจนขั้นตอนปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอนที่ กฎหมายกำหนดและมีมาตรฐานเดียวกัน ลดข้อผิดพลาดจากการทำงานที่ไม่เป็นระบบและลดความขัดแย้ง ที่อาจเกิดขึ้นในการทำงาน อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือในการฝึกอบรมและลดระยะเวลาการดำเนินงานเป็นคู่มือ ให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วเมื่อมีการโยกย้าย ในส่วนของเนื้อหา “หมายค้น” เป็นหนังสือที่ออก โดยศาลซึ่งศาลสั่งให้เจ้าหน้าที่เข้าทำการตรวจค้น สิ่งผิดกฎหมายในที่รโหฐานตามที่พนักงานศาลปกครองได้ยื่น คำร้องต่อศาล รายละเอียดในคู่มือจึงได้รวบรวมแนวคิดและหลักการสืบสวนเพื่อจัดทำรายงานการสืบสวน เขตอำนาจศาลที่พนักงานศาลปกครองต้องทราบ ก่อนทำการยื่นคำร้องเพื่อป้องกันการยื่นคำร้องผิดศาล นอกจากนี้ ได้รวบรวมข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขอหมายค้นไว้ตามลำดับชั้นกฎหมายตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พระราชบัญญัติศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศกรม ศาลปกครอง ที่ ๑๓๕/๒๕๖๐ เรื่อง ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และประมวลระเบียบปฏิบัติศาลปกครอง พ.ศ.๒๕๖๐ เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการขอหมายค้น ตั้งแต่อำนาจอนุมัติให้ตรวจค้น เหตุแห่งการขอหมายค้น วัตถุประสงค์ ของการขอหมายค้น ขั้นตอนการยื่นคำร้องขอให้ศาลออกหมายค้นและเมื่อได้หมายค้นตามคำร้องแล้ว ก็ได้อธิบายถึงขั้นตอนที่ผู้มีอำนาจจัดการตามหมายค้นต้องปฏิบัติก่อน ขณะและภายหลังการตรวจค้น การรายงานผลการตรวจค้นต่อศาล ขั้นตอนการดำเนินคดีในชั้นศาล การ ดำรวจ อัยการ และศาลตลอดจน การนำคู่มือไปใช้ประโยชน์และประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดทำคู่มือในครั้งนี้

### ๒. สภาพปัญหา ที่มาและสาเหตุของปัญหา

ความรู้เป็นสิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษา การค้นคว้า หรือประสบการณ์ รวมทั้ง ความสามารถเชิงทักษะและ การปฏิบัติ หรือความเข้าใจ หรือสารสนเทศที่ได้รับมาจกประสบการณ์ หรือสิ่งที่ได้รับการได้ยิน การฟัง การคิด การปฏิบัติ ดังนั้น เมื่อมีบุคลากรเกษียณอายุหรือลาออก มักมีผลกระทบต่อการทำงานหรือเวลามีปัญหา ในการทำงานไม่ทราบว่าจะไปถามผู้ใดในเรื่องนั้น ได้ที่ไหน หรือมีผู้ทรงความรู้มาก แต่ไม่มีเวลาแบ่งปันความรู้ และปัญหาส่วนใหญ่มักเกิดจากองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ไม่ได้ถูกนำมาใช้แลกเปลี่ยน ต่อยอดความรู้ใหม่ แต่เป็นการทำงานซ้ำซ้อนกับคนอื่นที่ได้ทำมาแล้ว การตัดสินใจจึงมักกระทำโดยไม่ได้ใช้ความรู้ที่ดีที่สุดที่มีอยู่ จากสภาพปัญหาดังกล่าว จึงสมควรอย่างยิ่งที่จะจัดทำคู่มือขึ้นเพื่อรวบรวมองค์ความรู้ประสบการณ์เกี่ยวกับการขอหมายค้นต่อศาลเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานต่อไป

### ๓. วัตถุประสงค์ในการจัดทำคู่มือ

- ๓.๑ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดและมีมาตรฐานเดียวกัน
- ๓.๒ เพื่อลดข้อผิดพลาดจากการทำงานที่ไม่เป็นระบบและลดความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในการทำงาน
- ๓.๓ เพื่อเป็นเครื่องมือในการฝึกอบรมและลดระยะเวลาการสอนงาน
- ๓.๔ เพื่อให้บุคลากรหรือเจ้าหน้าที่สามารถทำงานแทนกันได้
- ๓.๕ เพื่อให้สามารถเริ่มปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

### ๔. ขอบเขตการจัดทำคู่มือ

ได้รวบรวมเนื้อหาในคู่มือตามบทบัญญัติของกฎหมายทั่วไปและกฎหมายเฉพาะ ตลอดจนข้อมูลคำร้อง การขอหมายค้นที่ผ่านมาไว้อย่างครบถ้วนในคู่มือฉบับนี้

### ๕. หน้าที่ความรับผิดชอบ

กฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการกรมศุลกากร กระทรวงการคลัง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อ ๓๐ สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ มีหน้าที่และอำนาจในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดกลยุทธ์ในการจัดเก็บภาษีอากรสำหรับสินค้าและของที่นำเข้าและส่งออก ควบคุมและ กำกับดูแลการนำเข้าและส่งออก สินค้าถ่ายลำสินค้าผ่านแดน และของที่นำเข้าและส่งออกรวมทั้งควบคุมและ กำกับดูแลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ด้านคลังสินค้าทัณฑ์บนและเขตปลอดอากรตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร เขตประกอบการเสรีตามกฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสิทธิประโยชน์ตาม กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๒) กำกับดูแลการปฏิบัติงานของด่านศุลกากรให้เป็นไปตามนโยบาย แผนงานและเป้าหมายที่กรม กำหนดไว้

(๓) ให้คำปรึกษาแนะนำ และสนับสนุนทางวิชาการแก่ด่านศุลกากร เพื่อสนองตอบยุทธศาสตร์ของกรม

(๔) ให้การสนับสนุนแก่ด่านศุลกากรในการดำเนินงานด้านการจัดเก็บภาษีอากร สิทธิประโยชน์ทาง ภาษีอากร การตรวจสอบ และป้องกันปราบปรามการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรและ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๕) สืบสวนและปราบปรามการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรและกฎหมายอื่นที่ เกี่ยวข้อง และดำเนินการเกี่ยวกับการทบทวนเอกสารต่าง ๆ หลังผ่านพิธีการศุลกากร รวมทั้งดำเนินการ เกี่ยวกับคดีทางศุลกากร ของกลาง และของตกค้างที่อยู่ในความรับผิดชอบ

(๖) ตรวจสอบบันทึก บัญชีและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้า หรือส่งของออก ณ ที่ทำการของ ผู้นำของเข้า ผู้ส่งของออก หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปราบปรามการฉ้อฉลทางการค้าภายในขอบเขตหน้าที่และ อำนาจ

(๗) วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร และกฎหมาย อื่นที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าและส่งออกซึ่งสินค้าและของติดตัวผู้โดยสารที่นำเข้ามาใน หรือนำออกไปนอกร ราชอาณาจักร รวมทั้งจัดทำโครงการประเมินผล พัฒนา และปรับปรุงฐานข้อมูลด้านศุลกากรเพื่อใช้ในการบริหาร ความเสี่ยง

(๘) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

## ๖. แนวคิดในการควบคุมทางศุลกากร

จากการที่ได้ศึกษาประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งกฎหมายศุลกากรอย่างละเอียดเพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติงานในการสืบสวนปราบปรามผู้กระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากร รวมถึงการได้รับคำสั่งมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามกรอบอำนาจหน้าที่ที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิของประชาชนตามรัฐธรรมนูญนั้น สามารถสรุปโดยสังเขปถึงขั้นตอนเกี่ยวกับกระบวนการควบคุมทางศุลกากรที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้า-ส่งออกที่กรมศุลกากรได้ดำเนินการ รวมถึงการใช้อำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของพนักงานศุลกากรในฐานะที่พนักงานศุลกากรเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ซึ่งสามารถแบ่งเนื้อหาของกระบวนการควบคุมทางศุลกากรซึ่งกรมศุลกากรได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเป็น ๕ ขั้นตอน ดังนี้

๖.๑ ขั้นตอนการตรวจสอบก่อนการตรวจปล่อย (Pre Clearance) ในขั้นตอนนี้ประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากรจะกำหนดให้เจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่างๆกับสินค้านั้น เช่น พิกัด ราคา แหล่งกำเนิด การใช้สิทธิยกเว้นหรือลดหย่อนอากร การตรวจสอบเป็นสินค้าต้องห้ามต้องจำกัด เป็นต้น โดยเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในการประมวลรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลแวดล้อมต่าง ๆ ของสินค้าตามรายการที่ผู้นำเข้า - ส่งออก สำแดงที่เกี่ยวข้องกับสินค้านั้นสำหรับใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาบริหารความเสี่ยงในการตรวจพบหรือต้องสงสัยว่าจะเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ซึ่งสอดคล้องตามประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตรวจสอบกระบวนการ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข เอกสารหลักฐานหรือข้อมูลด้านพิธีการศุลกากรที่เกี่ยวข้องกับบทบัญญัติของกฎหมายศุลกากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศุลกากร

๖.๒ ขั้นตอนการตรวจปล่อยสินค้า(Clearance) ขั้นตอนนี้เจ้าหน้าที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายศุลกากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศุลกากรรวมทั้งประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากรประกาศคำสั่ง มติคณะรัฐมนตรีหรืออนุบัญญัติของกฎหมายที่กำหนดให้ต้องปฏิบัติ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตรวจปล่อยสินค้านี้มีอำนาจหน้าที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามนิยามของกฎหมายศุลกากร โดยจะต้องเป็นผู้มีความรอบรู้ ความละเอียดรอบคอบทั้งบทกฎหมายต่าง ๆ และคุณสมบัติหรือการใช้ประโยชน์หรือเกณฑ์การพิจารณาตีความตามที่กฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากรบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับตัวสินค้านั้นไปพร้อมกันครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะสินค้าที่มีความเสี่ยงหรือเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทุกลักษณะรูปแบบของการที่ผู้เกี่ยวข้องกับสินค้านั้นปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติตามที่กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสินค้านั้นกำหนดหรือที่ประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากรว่าด้วยเรื่องที่เกี่ยวข้องระบุไว้ให้ต้องปฏิบัติ ให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายศุลกากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศุลกากร ซึ่งสอดคล้องตามประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจปล่อยสินค้านั้น ๆ หรืออนุบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสินค้านั้นด้วย

๖.๓ ขั้นตอนการทบทวนหลังการตรวจปล่อย(Post Release Review) เป็นขั้นตอนที่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากร โดยปฏิบัติอยู่ภายในสำนักงานของศุลกากรโดยการตรวจสอบเอกสารหลักฐานข้อมูลประกอบต่าง ๆ รวมทั้งการสำแดงรายการต่าง ๆ ในใบขนสินค้าที่ผู้ประกอบการจัดส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ของกรมศุลกากร เพื่อพบการกระทำหรือละเว้นการกระทำความผิดด้วยประการใด ๆ ของผู้ประกอบการ รวมทั้งทักท้วงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจปล่อยสินค้าตามใบขนสินค้าที่สังเกตเห็นตรวจ(Red Line) ที่นำเข้าหรือส่งออกนั้น ๆ ให้ทำการชี้แจงไว้ใบทักท้วงกรณีตรวจพบอากรขาดก็ตีการไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดก็ดี ซึ่งกรมศุลกากรจะเน้นการปฏิบัติขั้นตอนนี้กับใบขนสินค้าที่ได้รับการยกเว้นการตรวจ (Green Line)

๖.๔ ขั้นตอนการตรวจสอบหลังการตรวจปล่อย(Post Clearance Audit) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติต้องเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายศุลกากรให้สามารถเข้าไปตรวจสอบหรือเรียก หลักฐาน ทะเบียนบัญชี หรือข้อมูลอื่นใดที่เกี่ยวข้องที่กำลังผ่านหรือได้ผ่านพิธีการศุลกากรแล้ว ณ สถานที่ประกอบการหรือสถานที่ที่เกี่ยวข้องได้ และยังมีอำนาจในการยึดอายัดบัญชีเอกสาร หลักฐาน หรือข้อมูลในสื่อรูปแบบใด ๆ ที่อาจใช้พิสูจน์ความผิดตามกฎหมายศุลกากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๖.๕ ขั้นตอนการสืบสวนปราบปรามจับกุมดำเนินคดี(Legal Enforcement) เป็นขั้นตอนที่เจ้าหน้าที่ศุลกากรอาศัยอำนาจตามกฎหมายศุลกากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องในการตรวจค้นยึดจับกุมดำเนินคดี รวมถึงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒(๑๖) ที่ให้นิยาม”เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ”หมายความว่าถึง เจ้าพนักงานศุลกากร โดยในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวนี้ ผู้ปฏิบัติต้องดำเนินการให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๖๙ และเป็นไปตามประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ดังเช่นการสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐานของผู้ขอรับการประเมินเพื่อประกอบการตอบข้อซักถามโต้สวนต่อผู้พิพากษาในขณะยื่นคำร้องขอหมายค้นจากศาล ทั้งนี้เพื่อให้ศาลพิจารณาและรับฟังได้ว่ามีเหตุเพียงพออันพึงสมควรออกหมายค้นให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจและสามารถใช้อำนาจตามกฎหมายนั้นได้ รวมถึงการปฏิบัติตามคำสั่งศาลที่ระบุไว้ในหมายศาล โดยผู้ขอรับการประเมินจะต้องดำเนินการจัดทำกร่างหนังสือรายงานผลการปฏิบัติงานเสนอให้ผู้บังคับบัญชาลงนามภายหลังจากได้ดำเนินการตามหมายศาลนั้นเสร็จสิ้นแล้วด้วย รวมทั้งจะต้องปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามบทบัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ดังนั้น หากพนักงานศุลกากรผู้ปฏิบัติหน้าที่ ณ ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ ซึ่งมีภารกิจหลักในการสืบสวนปราบปรามการกระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศุลกากร ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาให้ใช้กระบวนการควบคุมทางศุลกากรดังกล่าวข้างต้นมาเป็นแนวคิดหลักจะทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการปราบปรามได้เป็นผลสำเร็จทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

## ๗. การสืบสวน

### ๗.๑ แนวคิดในการสืบสวน

การสืบสวน คือการแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐาน เพื่อวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ๒ ประการ คือ การแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และการแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อที่จะทราบรายละเอียดแห่งความผิด หลักสำคัญที่ต้องคำนึงถึงในเรื่องของจิตวิทยาในการสืบสวน มี ๕ ประการ ได้แก่ วิธีในการซักถาม, คำถามนำ, ผู้กล่าวหา, ผู้ต้องสงสัย และการจับเท็จและเครื่องมือจับเท็จ การสืบสวนสอบสวนที่ถือเป็นหลักมาตรฐานทั้งในแง่ปฏิบัติและทฤษฎี สามารถแบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะใหญ่ ๆ คือ การสืบสวนเบื้องต้น และการสืบสวนต่อเนื่อง โดยการสืบสวนสอบสวนเบื้องต้นประกอบด้วย การตรวจค้นสถานที่เกิดเหตุโดยฉับพลันเร่งด่วน (A Hot Search) กับการตรวจค้นบริเวณ



ใกล้เคียงสถานที่เกิดเหตุอย่างละเอียดครอบคลุม ส่วนการสืบสวนต่อเนื่องเป็นกระบวนการปฏิบัติสืบต่อจากการสืบสวนสอบสวนเบื้องต้น ประโยชน์ในการเสาะหาร่องรอย ข้อเท็จจริงหรือเงื่อนไขประจักษ์พยานหลักฐานของอาชญากรรม และข้อสงสัยที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดโดยพนักงานสืบสวนสอบสวนหรือนักสืบ จนสามารถทำการจับผู้กระทำความผิด เป็นกระบวนการปฏิบัติว่าด้วยการตรวจค้นเพิ่มเติมภายหลังจากการตรวจค้นพบแบบฉบับพลังเร่งด่วน (A Hot Search) การสืบสวนมีวัตถุประสงค์เพื่อ แสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน มีวัตถุประสงค์ คือ การสืบสวนก่อนที่จะมีการกระทำความผิดเกิดขึ้นเพื่อผลประโยชน์ในการป้องกันหรือเป็นแนวทางสำหรับการแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐาน เมื่อมีการกระทำความผิดทางอาญาเกิดขึ้น ปัจจัยเป็นข้อมูลสำคัญในการแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานสำหรับวางแผนงานในการป้องกัน มิให้กระทำความผิดเกิดขึ้น เช่น ความรู้ทั่วไปในท้องที่ซึ่งได้แก่ ภูมิประเทศ สถานที่ สิ่งของต่าง ๆ ตลอดจนบุคคลที่อยู่ในท้องที่รับผิดชอบ และสามารถนำมาประมวลเป็นข้อเท็จจริงได้อย่างถูกต้องตรงกับความต้องการ หรือในกรณีที่ไม่ทราบตัวผู้กระทำความผิด และยังไม่ทราบรายละเอียดแห่งความผิดการสืบสวนในลักษณะนี้จะต้องทำการสืบสวนแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานให้ได้รายละเอียดว่าใครเป็นผู้กระทำความผิด (Who) กระทำความผิดอะไร (What) และทำความผิดเมื่อใด (When) กระทำความผิดที่ไหน (Where) ทำไมจึงกระทำความผิด (Why) และกระทำความผิดอย่างไร (How)

## ๗.๒ ความหมาย

ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๑๐) การสืบสวน หมายความว่า การแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานซึ่งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ปฏิบัติไปตามอำนาจและหน้าที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และเพื่อที่จะทราบรายละเอียดแห่งความผิด

จากบทบัญญัติของมาตรา ๒ (๑๐) อาจจำแนกองค์ประกอบของการสืบสวน ได้ดังนี้

- (๑) เป็นการแสวงหาข้อเท็จจริง
- (๒) เป็นการแสวงหาหลักฐาน
- (๓) กระทำโดยเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ
- (๔) โดยมีอำนาจและหน้าที่
- (๕) เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน
- (๖) เพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด

ดังนั้นจากความหมายของการสืบสวนดังกล่าวนี้ จึงอาจสรุปได้ว่า การสืบสวนเป็นการดำเนินการของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ซึ่งได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่เพื่อบรรลุถึงวัตถุประสงค์ในดำเนินการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และเพื่อที่จะทราบรายละเอียดแห่งความผิดในสาระสำคัญ ๓ ประการอันเป็นหลักสากล คือ จะต้องสืบสวนให้พบได้ว่าการกระทำความผิดกฎหมายเกิดขึ้นจริงหรือไม่ ถ้ามีการกระทำความผิดเกิดขึ้นจริงแล้ว เป็นคดีอะไร ใครเป็นผู้กระทำความผิดในคดีนั้น จนกระทั่งเข้าสู่กระบวนการนำตัวคนร้ายมาดำเนินคดีตามกฎหมาย โดยถือหลักดำเนินการสืบสวน ดังนี้

(๑) ภูมิภาคต้องรู้จักสภาพพื้นที่ในเขตที่ตนรับผิดชอบ ตลอดจนพื้นที่ใกล้เคียงเส้นทางคมนาคม ทั้งทางบก และทางน้ำ เส้นทางสัญจรของประชาชน ทั้งเส้นทางหลัก ตรวจจับขอกขอยเส้นทางลัด การเชื่อมต่อกันของเส้นทางต่าง ๆ รวมทั้งพื้นที่หรือเส้นทางที่ล่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรมหรือเหตุร้ายต่าง ๆ

(๒) สถานที่ ต้องรู้จักอาคารสถานที่สำคัญที่ควรสนใจเป็นพิเศษ เช่น สถานที่พักอาศัยของบุคคลสำคัญ สถานศึกษา โรงงาน โรงมหรสพ โรงแรม สถานบริการ ธนาคาร สถานที่ราชการ หรือสถานที่อื่น ซึ่งล่อแหลมต่อการก่อความไม่สงบว่าอยู่ที่ใด มีทางเข้าออกอย่างไร และใครเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ เป็นต้น

(๓) ประเภทและความประพฤติของบุคคล ต้องรู้ว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบผู้ใดประกอบอาชีพใด ผู้ใดเป็นผู้มีอิทธิพล ผู้มีประวัติทางโจรกรรม เป็นช่องโหว่รับของโจร ผู้ที่เคยต้องโทษ ผู้เสพสุรา ยาเสพติดเป็นอาชญากร ผู้ประพฤติชั่วแต่ไม่ประกอบอาชีพและไม่มีที่อยู่เป็นหลัก

(๔) บุคคลหรือสิ่งของที่ควรสงสัย ต้องสืบสวนและตรวจค้น เช่น คนที่ทำกิริยาซ่อนเร้นเป็นพริตหรือคนที่มีสิ่งของเกินกว่าฐานะซึ่งบุคคลธรรมดาไม่อาจจะมีได้หรือมีข้อพิรุธอื่น ๆ ที่น่าสงสัยว่าได้มาโดยไม่สุจริต

### ๗.๓ วิธีการสืบสวน

โดยหลักทั่ว ๆ ไปนั้น ไม่มีตำราการสืบสวนใด ๆ ที่จะสามารถระบุได้อย่างแน่นอนว่า วิธีการสืบสวนอย่างไรจึงจะทำให้การสืบสวนประสบความสำเร็จได้ เนื่องจากการสืบสวนเป็นศิลปะที่สลับซับซ้อนและละเอียดอ่อนจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนเทคนิค ยุทธวิธีการปฏิบัติให้เหมาะสมตามลักษณะคดีและความมุ่งหมาย ของการสืบสวนอยู่เสมอ นอกจากนั้นการสืบสวนยังจะต้องอาศัยประสบการณ์ ๔ Dimensions องค์ความรู้และเทคนิคการสืบสวนสมัยใหม่ และความสามารถเฉพาะบุคคลเข้าช่วยเสริมอีกด้วย จึงเป็นเรื่องที่ไม่อาจระบุได้ แน่แน่นอนตายตัวลงไปได้ที่เดียว อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาเทคนิคและวิธีการสืบสวน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติต่อไป จึงได้สรุปเทคนิค และวิธีการสืบสวน บางประเภทที่สำคัญ ๆ และเป็นที่ยอมรับในสืบสวน

#### ๗.๓.๑ การสัมภาษณ์และการซักถาม (Interviewing and Interrogation)

ความสามารถในการซักถามและการสัมภาษณ์ นับเป็นเทคนิคพื้นฐานที่มีความสำคัญที่สุดสำหรับเจ้าหน้าที่สืบสวนทุกคน ศิลปะในการสัมภาษณ์และซักถามเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน จะต้องอาศัยการฝึกและประสบการณ์จนเกิดความชำนาญ จะทำให้ได้รับข้อเท็จจริงจากผู้ที่ถูกซักถามหรือสัมภาษณ์ได้ดียิ่งขึ้น มีข้อที่น่าสังเกตว่าการใช้เทคนิคซักถามหรือสัมภาษณ์นับว่ามีความแตกต่างกัน ในรายละเอียดและวิธีปฏิบัติอยู่บ้าง กล่าวคือทุกคน ศิลปะในการสัมภาษณ์และซักถามเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน จะต้องอาศัยการฝึกและประสบการณ์จนเกิดความชำนาญ จะทำให้ได้รับข้อเท็จจริงจากผู้ที่ถูกซักถามหรือสัมภาษณ์ได้ดียิ่งขึ้น มีข้อที่น่าสังเกตว่าการใช้เทคนิคซักถามหรือสัมภาษณ์นับว่ามีความแตกต่างกัน ในรายละเอียดและวิธีปฏิบัติอยู่บ้าง กล่าวคือ การสัมภาษณ์ (Interview) มักเป็นกรณีที่ต้องอาศัยความสมัครใจ ของผู้ให้ถ้อยคำเป็นสำคัญ ต้องมีเทคนิคในการจูงใจให้ตอบคำถามด้วยความ สมัครใจ ส่วนการซักถาม (Interrogation) มุ่งไปในลักษณะที่ต้องการ เอาความจริงหรือรายละเอียดจากปากคำของผู้อื่น แม้ว่าผู้ให้ถ้อยคำจะไม่เต็มใจ ที่จะให้ข้อเท็จจริงหรือไม่อยากเปิดเผยข้อเท็จจริงก็ตาม (ศิลปะการซักถาม จึงจำเป็นต้องอาศัยสภาพแวดล้อม บรรยากาศต่าง ๆ และกลยุทธ์ในการซักถาม เป็นพิเศษ) ซึ่งการซักถามมักใช้ในการสอบสวนผู้ต้องหาหรือผู้ต้องสงสัยหรือ

ผู้ต้องโทษ เป็นต้น ผู้ซักถามจะต้องเข้าใจผู้ถูกซักถาม โดยแบ่งตามหลักเกณฑ์ Ivan Petrov Pavlov นักวิทยาศาสตร์ ชาวรัสเซีย ซึ่งทำการวิจัยโดย ทำการทดลองจากสุนัข แบ่งได้เป็น ๔ ประเภท คือ ๑. ประเภทอารมณ์ตื่นเต็นงาน (Strong Excitatory) ๒. ประเภทอารมณ์สนุกสนานร่าเริง (Sanguine Temperament) ๓. ประเภทอารมณ์เยือกเย็น (Calm Inperturbable) ๔. ประเภทอารมณ์หงุดหงิดและขุ่นมัว (Melancholic) การเกลี้ยกล่อมต่อผู้ซักถามหรือการล้างสมองจะได้ผลดีจากประเภทที่ ๑ และที่ ๔ เท่านั้น การซักถามผู้กระทำผิดที่จะให้เกิดแนวโน้มเพื่อตอบคำซักถาม ก็ดี ทำการเกลี้ยกล่อมให้เข้าเป็นพวกก็ดี หรือล้างสมองก็ดี จะกระทำได้ดี ก็ต่อเมื่อทำให้เกิดช่องว่างในสมอง คือ ทำให้คนประสาทเสียก่อน (ทั้งนี้เป็นวิธีการนอกเหนือจากการเกลี้ยกล่อมตามธรรมดา) โดยดำเนินการ ๔ วิธี ๔ Dimensions การบริหารงานสืบสวน : กองบังคับการปราบปราม องค์ความรู้และเทคนิคการสืบสวนสมัยใหม่ ๑. โดยการทำให้มีความชอกช้ำอิดโรย ทั้งทางจิตใจและทางกาย (Exhaustion) ๒. โดยการก่อให้เกิดความสับสนอลหม่านในทางจิต (Confusion) ๓. การทรมานให้เกิดความเจ็บป่วยรวดเร็ว แก่ร่างกายอย่างยืดเยื้อ (Chronic Physical Pain) ๔. การสร้างความหวาดกลัว (Fear) ผู้เกลี้ยกล่อมจะต้องอาศัยการสังเกตถึงการแสดงออกของบุคคลผู้ถูก เกลี้ยกล่อมซึ่งเรียกว่า พฤติกรรมศึกษาถึงการแสดงออกของบุคคลหรือพฤติกรรม คือจิตวิทยานั้นเอง แต่จำแนกพฤติกรรมออกไปหลายทาง เช่น พฤติกรรมทางการ ทหาร พฤติกรรมทางการเมือง พฤติกรรมทางด้านวัฒนธรรมของชาติ และบรรดา ศาสตราจารย์ของโลกตะวันตกได้นำมารวบรวมเป็นวิชาการสอนแก่นุชนรุ่นหลัง เรียกว่า พฤติกรรมศาสตร์ (Science of Behavior) อะไรเป็นสาเหตุให้แสดงออกซึ่งพฤติกรรม ได้ศึกษาและค้นคว้าถึงมูลฐาน แล้วสรุปได้ ดังนี้ ๑. ทฤษฎีสัญชาตญาณ เช่น การต้องการในกาม ความหิว ความกลัวภัย ๒. ทฤษฎีการคิดหาเหตุผล เป็นผลตอบสนอง ๓. ทฤษฎีประสบการณ์ เป็นสิ่งที่ได้พบเห็นหรือผ่านมาจากชีวิตจริง เช่น เด็ก เล็กเข้าใกล้กองไฟจะถอยออกมา และเด็กจะจดจำเอาไว้ในสมองส่วนหน้า เมื่อโต ขึ้นมาเด็กคนนั้นจะไม่จับไฟ ๔. ทฤษฎีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัวเรา เช่น ความสนใจ ความ รู้สึกเห็น ความต้องการ เป็นต้น การเกลี้ยกล่อมเป็นการใช้คำพูดหรือการเขียนเพื่อมุ่งให้เกิดความเชื่อถือ และการกระทำโดยใช้หลักพฤติกรรมของมนุษย์ ผู้เกลี้ยกล่อมต้องกระทำโดย มีวัตถุประสงค์ที่ดีและมีมารยาทของการเกลี้ยกล่อม การเกลี้ยกล่อมในที่นี้มิใช่ การเกลี้ยกล่อมให้ตายใจ หลอกล่อ หรือเกลี้ยกล่อมให้ร่วมประพฤตชั่วหรือ เกลี้ยกล่อมชักจูงให้หลงผิด เป็นชอบ แต่หมายถึงการติดต่อกับผู้อื่นด้วยวาจา หรือลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เชื่อและเห็นพ้องด้วยแล้วปฏิบัติ ตามภายหลังจาก ผู้ถูกเกลี้ยกล่อมได้คิดใคร่ครวญแล้วว่าดีว่าชอบ การใช้วาจาหรือหนังสือได้ เป็นผลสำเร็จนั้น จำเป็นต้องอาศัยการแสดงออกของบุคคลผู้เกลี้ยกล่อมให้ถูกต้อง ตามโอกาสที่เรียกว่า พฤติกรรม และจริยธรรม หลักการเกลี้ยกล่อมที่ได้ผล ๑. ละเว้นจากการใช้ถ้อยคำหรือสำนวนที่เข้าใจยาก ๒. พยายามอธิบาย ถ้อยคำและสำนวนที่ใช้ให้เป็นที่เข้าใจแจ่มแจ้ง ๓. ถ้าจำเป็นต้องใช้ถ้อยคำที่เข้าใจยาก ก็ควรหาศัพท์ของถ้อยคำที่มีความหมายเดิมว่าอะไร เช่น มะเร็ง มีความหมายว่าโรคเนื้อร้าย ๔. อธิบายความหมายและหน้าที่ของคำนั้น ให้เป็นที่เข้าใจกันได้ เช่น คำว่า “พัฒนา” มีความหมายแคไหน และเกี่ยวข้องกับผู้เกลี้ยกล่อมอย่างไร ๕. พยายามอธิบายเปรียบเทียบให้ฟังจนเข้าใจแจ่มแจ้ง ๖. การแยกอุทาหรณ์หรือตัวอย่างเพื่อขยายความ ดังนั้น ผู้ที่ทำการสัมภาษณ์และซักถามจะต้องคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของ ประชาชนตามกฎหมายเป็นสำคัญ

เพราะหากการซักถามเกิดขึ้นเพราะการละเมิด สิทธิเสรีภาพตามกฎหมายแล้ว ก็จะไม่เป็นผลต่อการสืบสวน แต่ประการใด จะต้องทำการซักถามด้วยความเป็นธรรมและใช้เทคนิคการซักถามที่เหมาะสม แก่สถานการณ์เสมอ อย่างไรก็ตามการสัมภาษณ์และการซักถามก็ไม่อาจทำให้ การสืบสวนได้ผลสำเร็จเสมอไป ดังนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแสวงหาพยาน หลักฐานอย่างอื่นมาประกอบการดำเนินการด้วย

๗.๓.๒ การใช้เครื่องมือจับเท็จ (Lie Detector or The Polygraph) เครื่องจับเท็จใช้ได้ในการสืบสวนมาเป็นเวลานาน และทั่วโลกก็ยังนิยมใช้โดยทั่วไป อย่างไรก็ตามเครื่องจับเท็จเป็นเพียงอุปกรณ์พิเศษที่ช่วยในการซักถามให้มีผลดีขึ้นเท่านั้น และการใช้เครื่องจับเท็จจะได้ผลดีก็ต่อเมื่อ ได้ดำเนินการใช้เครื่องจับเท็จในห้องที่ออกแบบไว้โดยเฉพาะ และมีการเตรียมการที่ถูกต้อง ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยเจ้าหน้าที่ผู้ชำนาญ โดยเฉพาะ จึงสามารถซักถาม และทราบการตอบสนองทางอารมณ์ของผู้ถูกซักถามจากเครื่องจับเท็จได้ ปัจจุบัน ต้องส่งตัวผู้ต้องหาไปยังกองทะเบียนประวัติอาชญากร สตช. ดำเนินการ

๗.๓.๓ การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ (Crime Scene Search) ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่า การแสวงหาพยานหลักฐานเพื่อประโยชน์ในการสืบสวนคดีนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยวัตถุพยานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดี นั้น ๆ เป็นแนวทางในการสืบสวน และเพื่อพิสูจน์ความผิดของผู้ต้องหาให้ศาล พิจารณาลงโทษ การสืบสวนในสถานที่เกิดเหตุ นับเป็นหัวใจสำคัญของการเริ่มต้นสืบสวน เทคนิคและวิธีการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุจะได้กล่าวในโอกาสต่อไป

๗.๓.๔ การตรวจสอบจากแผนประทุษกรรม (Modus Operandi Searches) การตรวจสอบแผนประทุษกรรมคนร้ายจากทะเบียนประวัติอาชญากรรม ที่มีวิธีการกระทำผิดคล้ายกันนั้น เป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้การสืบสวนได้ผลดี เนื่องจากคนร้ายคนเดียวหรือกลุ่มเดียวกันมักมีวิธีการกระทำผิดที่คล้ายกัน อย่างไรก็ตามการตรวจสอบแผนประทุษกรรมมักใช้ประโยชน์ในคดีสำคัญ ๆ บางประเภทเท่านั้น แต่บางครั้งคดีทั่วไปอาจจะไม่สามารถสรุปแนวทางการสืบสวนได้จากแผน ประทุษกรรม ก็ได้

๗.๓.๕ การหาข่าวจากประชาชนข้างเคียง (Neighborhood Contacts) ในบางคดีซึ่งเกิดในย่านที่พักอาศัยหรือมีประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณ ใกล้เคียงที่เกิดเหตุ การเข้าไปสืบสวนหาข่าวจากประชาชนที่อยู่ในบริเวณนั้น อาจได้รับข่าวที่เป็นประโยชน์ต่อการคลี่คลายคดีเพิ่มเติมได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้บังคับบัญชาระดับสูงของหน่วย ซึ่งเข้าไปติดต่อขอความร่วมมือจากประชาชน จะได้รับความร่วมมือและให้ความไว้วางใจ เชื่อถือมากขึ้น การหาข่าวจากประชาชนใกล้เคียงที่ได้ผลนั้น มักกระทำหลังจากเกิดเหตุ ไม่นานจนเกินไป เนื่องจากประชาชนมักพบเห็นโดยบังเอิญ และบางเรื่อง หากปล่อยเอาไว้วันก็อาจไม่สนใจจดจำหรือลืมไปได้

๗.๓.๖ การเยี่ยมเยียนสอบถามผู้เสียหายเพิ่มเติม (Second Contact with Complainants) หลังเกิดเหตุ แม้ว่า จะได้ทำการสอบสวนปากคำผู้เสียหายหรือเจ้าทุกข์ ไว้แล้วก็ตาม การติดตามผลและออกไปเยี่ยมเยียนพบปะซักถามผู้เสียหายหรือ เจ้าทุกข์เพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่งหลังจากเกิดเหตุแล้ว จะช่วยให้ได้รายละเอียดเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ได้ เพราะผู้เสียหายมีโอกาสทบทวนเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้ดีขึ้น นอกจากนั้นวิธีการนี้ยังได้ผลดีในด้านการประชาสัมพันธ์และเสริมสร้างความ อบอุ่นใจแก่ประชาชนอีกทางหนึ่งด้วย

๗.๓.๗ การค้าหาข่าวและรายละเอียดจากแหล่งข้อมูลทั่วไป (Exploiting Available Sources of Information) เช่น Google ข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งของรัฐบาลและธุรกิจเอกชนมีระบบวิธีการเก็บรวบรวมประวัติบุคคลและทะเบียนต่าง ๆ ซึ่งสามารถใช้ประโยชน์ในการสืบสวนได้ เช่น กองทะเบียนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสรรพากร กรมทะเบียนการค้า ที่ว่าการอำเภอ เขต แขวงต่าง ๆ ไปรษณีย์ กองตรวจคน เข้าเมือง กองการต่างประเทศ กองทะเบียนบัตรประชาชน โรงเรียน สถานศึกษา สโมสร สมาคม เอกชนต่าง ๆ องค์กรโทรศัพท์ สมุดโทรศัพท์ บริษัทประกันภัย ธนาคาร สหภาพ สหกรณ์ เป็นต้น

๗.๓.๘ การตั้งประเด็นในการสืบสวน (Establishing the Elements of Crime) ในกรณีซึ่งยังไม่อาจสรุปให้แน่ชัดว่าคดีแต่ละคดีเกิดจากสาเหตุใดกันแน่ มักนิยมใช้วิธีการตั้งประเด็นการสืบสวนที่อาจเป็นไปได้ (จากพยานหลักฐาน เท่าที่รวบรวมได้ในขณะนั้น) จากนั้นจึงพยายามสืบสวนพิสูจน์ความเป็นไปได้ ของแต่ละประเด็น ประเด็นใดซึ่งมีหลักฐานว่าเป็นไปไม่ได้ก็ตัดทิ้งไป การสืบสวน ติดตามก็จะแคบเข้า และเข้าสู่เป้าหมาย ในที่สุด หัวใจสำคัญของการสืบสวนโดยวิธีนี้ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัย ประสบการณ์และการพิสูจน์ ประเด็นต่าง ๆ อย่างถึงที่สุดโดยเฉพาะเพื่อวางแนวทางการสืบสวนในคดีสำคัญ ๆ

๗.๓.๙ การใช้สายลับ (Use of Informants) การสืบสวนโดยการใช้สายในการสืบสวนและรายงานข่าว นั้น เป็นวิธีการที่นิยมกันมากที่สุด และเป็นวิธีการที่ปรากฏผลได้รวดเร็วแน่นอนที่สุด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับคุณภาพและความน่าเชื่อถือของสายว่าจะดีเพียงใดในต่างประเทศมีงบประมาณ ส่วนหนึ่งสำหรับเป็นค่าตอบแทนอย่างเป็นทางการ ข้อพิจารณาบางประการเกี่ยวกับการสืบสวนโดยใช้สายนี้ จะต้องระมัดระวังความน่าเชื่อถือของสายแต่ละคนด้วย และยังคงคำนึงถึงการคุ้มครองป้องกัน ความลับของสายลับ เพื่อความปลอดภัยไว้เป็นพิเศษด้วย หัวหน้าฝ่ายต้องมีการเลือกใช้สายและติดตามผลงานของสายโดยใกล้ชิด หลักในการเลือกสายลับ มีดังนี้ - ใช้หม่อมงามองไปเลือกดูในเขตพื้นที่ นำมาเป็นสายลับพิจารณาความ เหมาะสมตามความถนัด - ใช้วิธีเข้าไปคุยตีสนิทกับเขาเพื่อทำความรู้จักว่าบุคคลนั้นเป็นคนชนิดใด มีภาวะจิตใจเป็นอย่างไร สามารถทำงานให้เราได้หรือไม่ - เมื่อได้ตัวคนที่ เป็นสายลับแล้วต้องนำมาฝึกหัด (Training) เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ปัจจุบันนี้การสืบสวนโดยการใช้สายได้พัฒนาออกมาในรูปแบบของความ ร่วมมือจากประชาชนทั่วไปในการแจ้งข่าวมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากขาดงบประมาณ ในการตอบแทนสาย และสายบางคนมีพฤติกรรมแสวงหาผลประโยชน์โดย มิชอบ เป็นต้น อย่างไรก็ตามการใช้สายก็ยังคงเป็นวิธีการหนึ่งที่สำคัญสำหรับการสืบสวน คนร้ายสำคัญ ๆ ให้ได้ผล

๗.๓.๑๐ การเฝ้าจุด (นั่งโป่ง) และการสะกดรอย (Fixed-surveillance & Intelligence) เพื่อการสืบสวนแคบเข้าจนสามารถระบุผู้อยู่ในข่ายต้องสงสัยได้ หรือ การสืบสวนเพื่อทราบความเคลื่อนไหว และพฤติกรรมของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เจ้าหน้าที่สืบสวนอาจจำเป็นต้องออกไปทำการเฝ้าจุด (นั่งโป่ง) และสะกดรอย สังเกตพฤติกรรมของบุคคลนั้น ๆ โดยไม่ให้ผู้ถูกติดตามรู้ตัว การเฝ้าจุดและการสะกดรอยอาจใช้เจ้าหน้าที่ตำรวจเองหรือใช้สายก็ได้ หัวใจสำคัญของการสะกดรอยคือ การพรางตัวและความแนบเนียนแยบยลในการติดตาม แต่วิธีการนี้เป็นวิธีการที่ต้องสิ้นเปลืองกำลังเจ้าหน้าที่มาก จึงไม่อาจทำการ เฝ้าจุดสะกดรอยได้อย่าง

กว้างขวางจำเป็นต้องเลือกเฉพาะกรณีที่เป็นจริง ๆ เท่านั้น ๒.๑๑ การดูลาดเลา (The Site Survey) ในบางกรณีการเฝ้าจุดและการสะกดรอยไม่อาจดำเนินการได้ แต่บางครั้ง ก่อนเข้าจับกุมหรือลงมือจู่โจมตรวจค้นสถานที่และบุคคลใด ๆ จำเป็นต้องได้รับ ทราบรายละเอียดจริง ๆ ของสถานที่ เส้นทางอย่างถูกต้อง อาจจำเป็นต้องสืบสวน โดยวิธีการดูลาดเลา หรือการตรวจสอบสังเกตโดยไม่ให้เป้าหมายรู้ตัว วิธีการดูลาดเลา จำเป็นอย่างยิ่งต้องอาศัยการพราง และความแนบเนียนเพื่อไม่ให้เป็นที่ผิดสังเกต

#### ๗.๔ การนำไปใช้ประโยชน์

๗.๔.๑ สามารถนำไปใช้เป็นการศึกษาถึงเทคนิคการสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งขั้นตอนการขอหมายค้นจากศาล ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลพร้อมต่อการตอบข้อซักถามของท่านผู้พิพากษาในการออกหมายค้นจากศาลได้ในทันทีซึ่งต้องอาศัยไหวพริบความรอบรู้ ทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงพร้อมพยานหลักฐานได้อย่างมีเหตุผลและมีน้ำหนักเพียงพอที่ศาลจะพึงรับฟังและประทับตราออกหมายค้นที่รื้อฐานเพื่อให้ดำเนินการตามกฎหมายได้ ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนทักษะ ความชำนาญ ศักยภาพความสามารถของเจ้าหน้าที่ที่ได้เพียรศึกษาฝึกหัดความรู้ต่อไป รวมทั้งยังใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานสืบสวน ตรวจค้น จับกุม สินค้าที่มีการลักลอบหนีศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักร รวมถึงกรณีที่เจ้าหน้าที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามี การรับซื้อของลักลอบหนีศุลกากรที่มีพฤติการณ์และประเภทสินค้าทำนองเดียวกันกับคดีรายนี้หรือสินค้าอื่นๆ เพื่อจำหน่ายในราชอาณาจักร ซึ่งจะช่วยพัฒนาเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพและเกิดสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมายมากยิ่งขึ้น

๗.๔.๒ นำข้อมูลและพฤติกรรมแวดล้อมจากการตรวจพบความผิดมาใช้ในการบริหารความเสี่ยง โดยรวบรวมไว้เป็นฐานข้อมูลอันจะเป็นประโยชน์ในการขยายผล ตรวจค้น จับกุม ให้เกิดประสิทธิผลในอนาคตต่อไป

๗.๔.๓ สามารถช่วยให้การกระทำความผิดทางศุลกากรที่ใช้แนวทางหรือวิธีการลักษณะทำนองเดียวกันกับคดีรายนี้ลดลง เนื่องจากผู้ขอรับการประเมินรวมถึงเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ล่วงรู้ถึงพฤติการณ์ของผู้ที่อยู่ในข่ายต้องสงสัยซึ่งผู้ขอรับการประเมินรวมถึงเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด โปร่งใสและเป็นธรรม

๗.๔.๔ นำข้อมูลการจับกุม เผยแพร่ให้กับหน่วยงานภายในกรมศุลกากรได้ทราบ โดยทำหนังสือเวียนลงภาพข่าวจับกุมใน Intranet หรือกลุ่มไลน์เครือข่ายสัปดาห์ เพื่อประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่ศุลกากรในด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดสามารถนำไปต่อยอดประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานเกิดประสิทธิผลต่อการจัดเก็บรายได้ของกรมศุลกากร

## ๘. หมายค้น

### ๘.๑ บทนิยามศัพท์

มาตรา ๒ ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(๑) “ศาล” หมายความว่า ศาลยุติธรรมหรือผู้พิพากษา ซึ่งมีอำนาจทำการอันเกี่ยวกับคดีอาญา

(๒) “ผู้ต้องหา” หมายความว่า บุคคลผู้ถูกหาว่าได้กระทำความผิด แต่ยังมีได้ถูกฟ้องต่อศาล

(๕) “พนักงานอัยการ” หมายความว่า เจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล ทั้งนี้จะเป็นข้าราชการในกรมอัยการหรือเจ้าพนักงานอื่นผู้มีอำนาจเช่นนั้นก็ได้

(๖) “พนักงานสอบสวน” หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวน

(๙)<sup>๑</sup> “หมายอาญา” หมายความว่า หนังสือออกตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำการจับ ชัง จำคุก หรือปล่อยผู้ต้องหา จำเลย หรือนักโทษ หรือให้ทำการค้น รวมทั้งสำเนาหมายจับหรือหมายค้นอันได้รับรองว่าถูกต้อง และคำบอกกล่าวทางโทรเลขว่าได้ออกหมายจับหรือหมายค้นแล้ว ตลอดจนสำเนาหมายจับหรือหมายค้นที่ได้ส่งทางโทรสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่น ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗๗

(๑๐) “การสืบสวน” หมายความว่า การแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานซึ่งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ปฏิบัติไปตามอำนาจและหน้าที่ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และเพื่อที่จะทราบรายละเอียดแห่งความผิด

(๑๑) “การสอบสวน” หมายความว่า การรวบรวมพยานหลักฐานและการดำเนินการทั้งหลายอื่นตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ทำไปเกี่ยวกับความผิดที่กล่าวหา เพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิดและเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ

(๑๓) “ที่รโหฐาน” หมายความว่า ที่ต่าง ๆ ซึ่งมีใช้ที่สาธารณสถานดังบัญญัติไว้ในกฎหมายลักษณะอาญา

(๑๖) “พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ” หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ให้รวมทั้งพศติ เจ้าพนักงานกรมสรรพสามิต กรมศุลกากร กรมเจ้าท่า พนักงานตรวจคนเข้าเมือง และเจ้าพนักงานอื่น ๆ ในเมื่อทำการอันเกี่ยวกับการจับกุม ปรามปรามผู้กระทำความผิดกฎหมาย ซึ่งตนมีหน้าที่ต้องจับกุมหรือปรามปราม

(๑๘) “สิ่งของ” หมายความว่า สิ่งหาทรัพย์ใด ซึ่งอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในคดีอาญาได้ ให้รวมทั้งจดหมาย โทรเลขและเอกสารอย่างอื่น ๆ

(๑๙) “ถ้อยคำสำนวน” หมายความว่า หนังสือใดที่ศาลจัดเป็นหลักฐานแห่งรายละเอียดทั้งหลายในการดำเนินคดีอาญาในศาลนั้น

(๒๑) “ควบคุม” หมายความว่า การคุมหรือกักขังผู้ถูกจับโดยพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ในระหว่างสืบสวนและสอบสวน

“หมายค้น” เป็นหนังสือที่ออกโดยศาล เพื่อสั่งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ เข้าทำการตรวจค้นสิ่งผิดกฎหมาย ในที่รโหฐาน

“ที่รโหฐาน” ในทางกฎหมายให้หมายความถึง ที่ต่าง ๆ ซึ่งมีใช้ที่สาธารณสถาน

“ที่สาธารณสถาน” นั้น ประมวลกฎหมายอาญาให้หมายความ่ว่า สถานที่ใด ๆ ซึ่งประชาชน มีความชอบธรรมที่จะเข้าไปได้

ดังนั้น ที่รโหฐานจึงหมายถึง สถานที่ใด ๆ ซึ่งประชาชนไม่มีความชอบธรรมที่จะเข้าไปได้ หรือเป็น “ที่ส่วนตัว” อันแสดงถึงเจตนาหวงกันของเจ้าของ หรือผู้ครอบครอง อันได้แก่ เคหสถาน สำนักงานในความ ครอบครองของผู้อื่น อสังหาริมทรัพย์ในความครอบครองโดยปกติสุขของผู้อื่น ซึ่งการครอบครองโดยปกติสุขจะ เกิดขึ้นก็ต่อเมื่อผู้ครอบครองได้แสดงออกให้เห็นภายนอกว่า ได้มีการหวงกันการเข้าไปของบุคคลอื่น ๆ เช่น ด้วยการล้อมรั้วซึ่งลวดหนาม เป็นต้น

## ๘.๒ เขตอำนาจศาล

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๑ บัญญัติให้การจับ คุมขัง ตรวจ ค้นตัวบุคคล หรือการกระทำใดอันกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดย อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ดังนั้น เพื่อให้การออกคำสั่งหรือหมายอาญาของศาลเป็นไปอย่าง เหมาะสม เป็นหลักประกันการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ วรรคสาม มาตรา ๕๙/๑ วรรคสาม มาตรา ๗๗ วรรคสอง และมาตรา ๙๖ (๓) แห่งประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีการออก “ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๕๘” ดังนี้

ข้อ ๘ การร้องขอให้ออกหมายค้น ให้ร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่ที่จะทำการค้น

การร้องขอให้ออกหมายค้นที่เกี่ยวกับคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัว ให้ร้องขอ ต่อศาลอาญา ศาลอาญาธนบุรี ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลจังหวัด หรือศาลแขวงที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้น แต่เมื่อศาลเยาวชนและครอบครัวที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่แห่งใดมีความพร้อมที่จะออกหมายค้นตาม ข้อบังคับนี้ และได้มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อการนั้นแล้ว ก็ให้ร้องขอหมายค้นต่อศาลเยาวชนและ ครอบครัวแห่งนั้นได้ด้วย

การร้องขอให้ออกหมายค้นที่เกี่ยวกับคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลชำนาญพิเศษ ให้ร้องขอต่อศาล ชำนาญพิเศษที่มีเขตอำนาจชำระคดีนั้น แต่ถ้าจะทำการค้นในจังหวัดอื่นนอกกรุงเทพมหานคร ให้ร้องขอต่อศาล จังหวัดที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้นได้ด้วย

ในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร ถ้าได้เปิดทำการศาลแขวงในท้องที่อำเภอใดซึ่งมิใช่อำเภออัน เป็นที่ตั้งของศาลจังหวัด ให้ศาลแขวงนั้นมีอำนาจออกหมายค้นทุกประเภทคดีที่มีการสอบสวน หรือที่จะต้องทำ การค้นในเขตท้องที่ของศาลแขวงนั้น



การร้องขอให้ออกหมายค้นที่เกี่ยวกับคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ร้องขอต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเขตอำนาจชำระคดี แต่ถ้าจะทำการค้นในจังหวัดอื่นนอกจังหวัดอันเป็นที่ตั้งของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบให้ร้องขอต่อศาลจังหวัดที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้นได้ด้วย

#### ผู้ร้องขอให้ออกหมาย

พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ หรือเจ้าพนักงานอื่นซึ่งร้องขอให้ศาลออกหมายจับหรือหมายค้นจะต้องเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนหรือสอบสวนคดีที่ร้องขอออกหมายนั้น และต้องพร้อมที่จะมาให้ผู้พิพากษาสอบถามก่อนออกหมายได้ทันที

ในกรณีที่พนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่นเป็นผู้ร้องขอ ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับสามขึ้นไป ในกรณีที่เป็นการตรวจ ผู้นั้นต้องมียศตั้งแต่ชั้นร้อยตำรวจตรีขึ้นไป

#### ๘.๓ อำนาจอนุมัติให้ตรวจค้น

อำนาจขออนุมัติเข้าทำการตรวจค้นสถานที่ซึ่งเป็นที่รโหฐาน เป็นอำนาจของผู้อำนวยการสำนักงานศาลฎีกาภาคที่ ๔ ตามคำสั่งกรมศาลฎีกา ที่ ๖๐/๒๕๖๕ เรื่อง การมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมศาลฎีกา ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ข้อ ๔๙.๒

#### ๘.๔ เหตุแห่งการขอหมายค้น

๘.๔.๑ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๖๙ บัญญัติว่า “เหตุที่จะออกหมายค้นได้มีดังต่อไปนี้

๑. เพื่อพบและยึดสิ่งของซึ่งจะเป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ได้สวนมูลฟ้อง หรือพิจารณา
๒. เพื่อพบและยึดสิ่งของซึ่งมีไว้เป็นความผิด หรือได้มาโดยผิดกฎหมาย หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าได้ใช้หรือตั้งใจจะใช้ในการกระทำความผิด
๓. เพื่อพบและช่วยบุคคลซึ่งได้ถูกหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังโดยมิชอบด้วยกฎหมาย
๔. เพื่อพบบุคคลซึ่งมีหมายให้จับ
๕. เพื่อพบหรือยึดสิ่งของตามคำพิพากษาหรือตามคำสั่งศาล ในกรณีที่พบหรือจะยึดโดยวิธีอื่นไม่ได้แล้ว”

๘.๔.๒ ตามประกาศกรมศาลฎีกาที่ ๑๗๕/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การตรวจค้น จับ ยึด อาัยต์ และออกหนังสือเรียก อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๕๙ มาตรา ๑๖๐ มาตรา ๑๖๑ มาตรา ๑๖๗ มาตรา ๑๗๔ และมาตรา ๑๗๕ แห่งพระราชบัญญัติศาลฎีกา พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้พนักงานศาลฎีกาที่ได้รับการมอบหมายจากอธิบดีกรมศาลฎีกาให้ปฏิบัติหน้าที่เฉพาะการ ให้มีอำนาจตรวจค้นเมื่อมีเหตุหนึ่งเหตุใด ดังนี้

กรณีการตรวจค้นสถานที่ ให้มีอำนาจตรวจค้นเมื่อมีเหตุหนึ่งเหตุใด ดังนี้

๑. เมื่อมีหมายค้นหรือคำสั่งของศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
๒. มีเหตุยกเว้นให้ตรวจค้นในที่รโหฐานโดยไม่มีหมายค้นหรือคำสั่งของศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

กรณีการตรวจค้นตัวบุคคล ให้มีอำนาจตรวจค้นเมื่อมีเหตุหนึ่งเหตุใดดังนี้

๑. บุคคลนั้นถูกจับกุมโดยชอบด้วยกฎหมาย

๒. มีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลนั้นมีสิ่งของในความครอบครองเพื่อจะใช้ในการกระทำความผิดหรือซึ่งได้มาโดยการกระทำความผิดหรือซึ่งมีไว้เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากรพ.ศ. ๒๕๖๐ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓. บุคคลนั้นได้เอาสิ่งของที่ต้องการพบในระหว่างตรวจค้นสถานที่ตามความในข้อ ๒. ชุกซ่อนในร่างกาย

กรณีการตรวจค้นยานพาหนะ ให้มีอำนาจตรวจค้นเมื่อมีเหตุหนึ่งเหตุใดดังนี้

เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการใช้ยานพาหนะนั้นในการนำหรือพาของที่ยังมิได้เสียอากรของต้องห้ามของต้องกำกัณฑ์หรือของที่ยังมิได้ผ่านพิธีการศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักรหรือส่งหรือพาของดังกล่าวออกไปนอกราชอาณาจักร

#### ๘.๕ วัตถุประสงค์ของการขอหมายค้น

วัตถุประสงค์ของการขอหมายค้น มีดังนี้

๑. ออกหมายค้นเพื่อหาพยานหลักฐาน (สิ่งของซึ่งจะเป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวนไต่สวนมูลฟ้อง หรือพิจารณาคดี)

๒. ออกหมายค้นเพื่อหาของกลาง (สิ่งของซึ่งหากมีไว้จะเป็นความผิด หรือได้มาโดยผิดกฎหมาย หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าได้ใช้หรือตั้งใจใช้ในการกระทำความผิด)

๓. ออกหมายค้นเพื่อช่วยบุคคล (บุคคลซึ่งได้ถูกหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังโดยมิชอบด้วยกฎหมาย)

๔. ออกหมายค้นเพื่อจับบุคคล (บุคคลที่มีหมายจับ)

#### ๘.๖ ขั้นตอนการขอหมายค้น

ในกรณีที่ จะทำการขอออกหมายค้น ผู้ร้องขอต้องเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่นซึ่งมีอำนาจและหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่ร้องขอออกหมายค้น ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับปฏิบัติการขึ้นไป เทียบเคียงกรณีตำรวจต้องมียศตั้งแต่ชั้นร้อยตำรวจตรีขึ้นไป และต้องพร้อมที่จะมาให้ผู้พิพากษาสอบถามก่อนออกหมายได้ทันที เมื่อปรากฏเหตุที่จะขอออกหมายค้น ดังที่บัญญัติไว้ใน ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๖๙ โดยยื่นคำร้องขอออกหมายค้น ต่อศาลที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่ที่จะทำการค้น

##### ๘.๖.๑ เตรียมเอกสาร

มีรายละเอียดและเอกสารประกอบดังนี้

๑. รายงานการสืบสวนและคำสั่งอนุมัติให้เข้าตรวจค้นในที่รโหฐาน (สำคัญมาก)

๒. บันทึกสรุปข้อเท็จจริง

๓. คำร้อง

๔. คำให้การพยาน

๕. รายงานกระบวนพิจารณา (จัดทำแทน)

๖. ร่างหมายค้น (จัดทำแทน)

โดยรายละเอียดในเอกสารต้องระบุลักษณะสิ่งของที่ต้องการหาและยึด หรือชื่อตัว ชื่อสกุล รูปพรรณ อายุของบุคคลที่ต้องการหาและสถานที่ที่จะทำการค้น ระบุบ้านเลขที่ ชื่อตัว นามสกุล และสถานะของเจ้าของหรือผู้ครอบครองเท่าที่ทราบ หากไม่สามารถระบุบ้านเลขที่ที่จะทำการค้นให้ทำแผนที่ของสถานที่ที่จะค้นและบริเวณใกล้เคียงแทน ต้องระบุเหตุที่จะออกหมายค้น ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๖๙ พร้อมสำเนาเอกสารซึ่งสนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายค้น และแนบแบบพิมพ์หมายค้นที่กรอกข้อความครบถ้วนแล้วพร้อมสำเนา รวมทั้งเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น บันทึกรายชื่อ ร่องทุกซ์ หนังสือมอบอำนาจให้ ร่องทุกซ์ เป็นต้น มาท้ายคำร้อง

ทั้งนี้ ต้องแนบพิมพ์หมายค้นที่กรอกข้อความครบถ้วนแล้วพร้อมสำเนา รวมทั้งเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ใบแจ้งความนำจับ รายงานการสืบสวน แผนที่ประกอบการสืบสวนและพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ในการยื่นคำร้องขอให้ศาลออกหมายค้น ผู้ร้องขอต้องเสนอพยานหลักฐานที่น่าเชื่อว่าบุคคลหรือสิ่งของที่ค้นหาอยู่ในสถานที่ที่จะค้น กรณีการค้นหาสิ่งของ สิ่งของนั้นจะต้องเป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ใต้สวนมูลฟ้องหรือพิจารณา หรือสิ่งของนั้นมีไว้เป็นความผิด หรือได้มาโดยผิดกฎหมาย หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าตั้งใจจะใช้ในการกระทำความผิด (ตัวอย่าง จัดรวบรวมไว้ในภาคผนวก)

๘.๖.๒ วิธีการยื่นและรับคำร้อง ให้ผู้ร้องขอหรือเจ้าพนักงานผู้รับมอบหมายจากผู้ร้องขอนำคำร้องพร้อมเอกสารประกอบ ใส่ซองปิดผนึกประทับตรา “ลับ” ยื่นต่อศาลที่ขอให้ออกหมายนั้น เมื่อได้รับซองคำร้อง ให้เจ้าหน้าที่ศาลลงเลขรับไว้บนซองและลงสารบบไว้ โดยไม่ต้องเปิดซอง แล้วนำซองคำร้องเสนอต่อผู้พิพากษาซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้นหรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล เพื่อพิจารณาสั่งโดยเร็ว

การร้องขอให้ออกหมายค้น ผู้ร้องขอต้องเสนอพยานหลักฐานที่น่าเชื่อว่าบุคคลหรือสิ่งของที่ค้นหาอยู่ในสถานที่ที่จะค้น และ

#### ๘.๖.๒.๑ กรณีค้นหาสิ่งของ

(๑) สิ่งของนั้นจะเป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ใต้สวนมูลฟ้อง หรือพิจารณา

(๒) สิ่งของนั้นมีไว้เป็นความผิด หรือได้มาโดยผิดกฎหมายหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่า ได้ใช้หรือตั้งใจจะใช้ในการกระทำความผิด หรือ

(๓) เป็นสิ่งของซึ่งต้องยึดหรือริบตามคำพิพากษาหรือตามคำสั่งศาล ในกรณีที่จะพบหรือจะยึดโดยวิธีอื่นไม่ได้แล้ว

#### ๘.๖.๒.๒ กรณีค้นหาบุคคล

(๑) บุคคลนั้นถูกหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังโดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือ

(๒) มีหมายให้จับบุคคลนั้น

การเสนอพยานหลักฐานต่อผู้พิพากษา ให้ผู้ร้องขอสาบานหรือปฏิญาณตนและแถลงด้วยตนเอง รวมทั้งตอบคำถามของผู้พิพากษาเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้จากการสืบสวนสอบสวนหรือพยานหลักฐานที่สนับสนุนถึงเหตุแห่งการขอออกหมายนั้น ผู้รู้เห็นเหตุการณ์หรือทราบข้อมูลอันเป็นเหตุแห่งการออกหมายจับหรือหมายค้นควรมาเบิกความต่อผู้พิพากษาด้วยตนเอง และหากบุคคลดังกล่าวมาเบิกความให้ผู้พิพากษาบันทึกรสาระสำคัญโดยย่อและให้บุคคลนั้นลงลายมือชื่อไว้ ในกรณีที่ผู้รู้เห็นเหตุการณ์หรือทราบข้อมูลตามวรรคสองไม่สามารถมาเบิกความต่อผู้พิพากษาได้ ผู้ร้องขออาจใช้บันทึกถ้อยคำของบุคคลดังกล่าวที่ได้สาบานตนว่า

จะให้ถ้อยคำตามความเป็นจริง และได้กระทำต่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ซึ่งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นใหญ่นั้นได้ลงลายมือชื่อรับรองว่าได้มีการให้ถ้อยคำตรงตามบันทึก เสนอเป็นพยานหลักฐานประกอบคำเบิกความของผู้ร้องขอก็ได้

กรณีขอออกหมายนอกเวลาทำการปกติ ให้ดำเนินการเช่นเดียวกับการร้องขอในเวลาปกติ โดยให้ผู้พิพากษาซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้นหรือจากผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเป็นผู้รับผิดชอบ ในการพิจารณาสั่ง และให้ผู้พิพากษามาอยู่ประจำที่ศาล แต่หากมีเหตุจำเป็นไม่อาจมาอยู่ที่ศาลได้ ผู้พิพากษาจะต้องอยู่ในพื้นที่ที่สามารถติดต่อเพื่อเสนอคำร้องได้โดยสะดวก ในกรณีนี้ ผู้ร้องขออาจนำคำร้องไปยื่นต่อผู้พิพากษา ที่ได้รับมอบหมายนั้นโดยตรงก็ได้ โดยติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ศาลที่ประจำอยู่ที่ศาลนั้น เพื่อทราบถึงสถานที่ที่จะนำคำร้องไปยื่น และให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นแจ้งผู้พิพากษาทราบโดยเร็ว

#### ๘.๗ การตรวจค้น

ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา การตรวจค้นสถานที่ซึ่งเป็นที่รโหฐาน โดยหลักก่อนพนักงานเจ้าหน้าที่จะเข้าทำการตรวจค้น ต้องแสดงหมายค้น และต้องตรวจค้นต่อหน้าเจ้าของสถานที่หรือกรณีมีเหตุยกเว้นให้ตรวจค้นในที่รโหฐานได้โดยไม่ต้องมีหมายค้นหรือคำสั่งของศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมทั้งเวลาที่เข้าทำการตรวจค้นต้องเป็นเวลากลางวัน คือ ช่วงเวลาดังแต่พระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตก ซึ่งการใช้อำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของพนักงานตุลาการในฐานะเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ อาศัยอำนาจตามประกาศกรมตุลาการและพระราชบัญญัติตุลาการ พ.ศ.๒๕๖๐ มีดังนี้

การตรวจค้นสถานที่ ให้ปฏิบัติดังนี้

๑. ให้ยื่นคำร้องขอหมายค้นต่อศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
๒. ผู้นำค้นต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในสายงานวิชาการตุลาการตั้งแต่ระดับปฏิบัติการขึ้นไป
๓. ก่อนการตรวจค้นพนักงานตุลาการผู้นำค้นต้องแสดงหมายค้นพร้อมบัตรประจำตัวพนักงานตุลาการและแสดงความบริสุทธิ์ต่อผู้รับการตรวจค้นคือผู้ครอบครองสถานที่หรือบุคคลในครอบครัวของผู้นั้นหรือในกรณีไม่ปรากฏตัวผู้รับการตรวจค้นให้แสดงต่อหน้าพยานอย่างน้อยสองคน

๔. ให้ตรวจค้นต่อหน้าผู้รับการตรวจค้นหรือต่อหน้าพยานอย่างน้อยสองคนแล้วแต่กรณี

๕. เมื่อเสร็จสิ้นการตรวจค้นให้พนักงานตุลาการจัดทำบันทึกผลการตรวจค้นและให้ผู้รับการตรวจค้นหรือพยานอย่างน้อยสองคนแล้วแต่กรณีลงนามรับทราบผลการตรวจค้นในบันทึกนั้นหากไม่ได้ลงนามให้บันทึกข้อขัดข้องไว้ด้วย

๖. ไม่ให้นำความในข้อ ๑ - ๕ มาใช้บังคับกรณีพนักงานตุลาการมีอำนาจค้นในที่รโหฐานโดยไม่มีหมายค้นหรือคำสั่งของศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

การตรวจค้นตัวบุคคล ให้ปฏิบัติดังนี้

๑. ผู้นำค้นต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งประภาวิชาการในสายงานวิชาการศุลกากรตั้งแต่ระดับปฏิบัติการขึ้นไป
๒. ก่อนการตรวจค้นพนักงานศุลกากรผู้นำค้นต้องแสดงบัตรประจำตัวพนักงานศุลกากรและแสดงความบริสุทธิ์ต่อผู้รับการตรวจค้น
๓. การตรวจค้นต้องกระทำโดยสุภาพถ้าตรวจค้นผู้หญิงต้องให้พนักงานศุลกากรผู้หญิงหรือผู้หญิงอื่นเป็นผู้ค้น

๔. หากบุคคลที่ถูกตรวจค้นเป็นผู้โดยสารที่เข้ามาในหรือออกไปนอกราชอาณาจักรให้พนักงานศุลกากรมีอำนาจตรวจหรือค้นหีบห่อบุคคลนั้นได้ด้วย

การตรวจค้นยานพาหนะ ให้ปฏิบัติดังนี้

๑. เรียกหรือกระทำการอย่างใดๆเพื่อให้ยานพาหนะหยุด
๒. ก่อนการตรวจค้นพนักงานศุลกากรผู้นำค้นต้องแสดงบัตรประจำตัวพนักงานศุลกากรและแสดงความบริสุทธิ์ต่อผู้รับการตรวจค้นคือผู้ครอบครองยานพาหนะหรือในกรณีไม่ปรากฏตัวผู้รับการตรวจค้นให้แสดงต่อหน้าพยานอย่างน้อยหนึ่งคน

๓. ให้ตรวจค้นต่อหน้าผู้รับการตรวจค้นหรือต่อหน้าพยานอย่างน้อยหนึ่งคนแล้วแต่กรณี

๔. พนักงานศุลกากรมีอำนาจตรวจค้นตัวบุคคลที่อยู่ในยานพาหนะด้วยโดยมิให้นำความในข้อ ๔ และ ข้อ ๕ มาใช้บังคับทั้งนี้ต้องกระทำโดยสุภาพถ้าตรวจค้นผู้หญิงต้องให้พนักงานศุลกากรผู้หญิงหรือผู้หญิงอื่นเป็นผู้ค้น

#### ๘.๘ การรายงานผลการตรวจค้นต่อศาล

ตามระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมว่าด้วยแนวปฏิบัติในการออกหมายจับและหมายค้นในคดีอาญา พ.ศ.๒๕๔๕ ข้อ ๑๗ ระบุว่า เมื่อเจ้าพนักงานได้จัดการตามหมายค้นแล้วให้บันทึกรายละเอียดในการจัดการนั้นว่าจัดการตามหมายได้หรือไม่แล้วให้ส่งบันทึกนั้นไปยังศาลที่ออกหมายภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด (ตัวอย่าง หนังสือรายงานศาล แจ้งเรื่องการปฏิบัติตามหมายค้น จัดรวบรวมไว้ในภาคผนวก)

#### ๙. ขั้นตอนการดำเนินคดีในชั้นศุลกากร

กฎหมายศุลกากรได้กำหนดมาตรการบังคับหรือสภาพบังคับของกฎหมายไว้แตกต่างจากบทกฎหมายหลัก โดยกำหนดความผิดและโทษทางอาญาไว้ในกฎหมายศุลกากร ระบุให้การกระทำใดๆที่เป็น การฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติหรือระเบียบพิธีการศุลกากรซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อรายได้ในการจัดเก็บอากรของรัฐเป็นความผิดอาญาและกำหนดโทษไว้ ซึ่งสำหรับคดีอาญาทั่วไป โดยปกติจะไปสิ้นสุดในชั้นศาลอันเป็นการใช้อำนาจตุลาการ แต่สำหรับคดีศุลกากรมีพระราชบัญญัติศุลกากรบัญญัติไว้เป็นพิเศษให้ระงับคดีได้ในชั้นศุลกากรโดยการไต่ค่าปรับ หรือไต่ค่าความตกลง หรือทำทัณฑ์บน หรือให้ประกันตามที่อธิบดีกรมศุลกากรเห็นสมควร ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๖ หรือการระงับคดีศุลกากรในชั้นกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนกรมศุลกากร ผู้แทนกระทรวงการคลัง และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำหรับการ

กระทำความผิดตามมาตรา ๒๒๗ มาตรา ๒๔๒ มาตรา ๒๔๓ มาตรา ๒๔๔ และมาตรา ๒๔๗ ที่ราคาของกลางรวมค่าอากรเข้าด้วยแล้วเกินกว่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท ดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕๗ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.๒๕๖๐ การดำเนินการด้านคดีในชั้นศุลกากรมีการดำเนินคดี ๒ แบบ ดังนี้

#### การดำเนินคดีอาญา

(๑) เมื่อมีการตรวจพบการกระทำความผิด หรือการเก็บอากรขาด ให้พนักงานศุลกากรผู้ตรวจพบความผิดหรือการเก็บอากรขาดรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับชั้นทราบโดยพลัน เพื่อจะได้เสนออธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายทราบ หรือเพื่อจะได้แจ้งให้หน่วยงานที่ถูกทักท้วงทราบ แล้วแต่กรณี

เมื่ออธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายได้รับทราบรายงานการตรวจพบความผิดแล้ว ให้หน่วยงานที่ตรวจพบความผิดส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับของกลางในคดี หรือดำเนินการพิจารณาคดีหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างอื่นแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ภายใน ๓ วันทำการนับแต่วันอธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายได้รับทราบรายงานการตรวจพบความผิด หากหน่วยงานที่ตรวจพบความผิดไม่อาจที่จะดำเนินการได้ภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ผู้ตรวจพบความผิดขออนุมัติขยายระยะเวลาพร้อมทั้งรายงานเหตุแห่งความล่าช้าต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปหนึ่งระดับ และการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาให้คำนึงถึงเหตุแห่งความล่าช้าเป็นสำคัญ ส่วนคดีที่มีตัวผู้ต้องหา ให้หน่วยงานที่ตรวจพบความผิดส่งตัวผู้ต้องหาไปให้หน่วยงานที่มีหน้าที่พิจารณาคดีภายใน ๔๘ ชั่วโมง นับแต่เวลาที่จับกุมตัวผู้ต้องหา

(๒) เมื่อพนักงานศุลกากรผู้เก็บรักษาของกลาง ได้รับมอบของกลางไว้แล้วให้แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับของกลางให้พนักงานศุลกากรผู้ประเมินอากรทราบภายใน ๓ วันทำการ นับแต่ได้รับมอบของกลางแล้วเสร็จ เพื่อประเมินราคาและค่าภาษีอากรของกลาง และให้พนักงานของศุลกากรผู้ประเมินอากรดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับของกลาง หากไม่อาจที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้พนักงานศุลกากรผู้ประเมินอากรขออนุมัติขยายระยะเวลาพร้อมทั้งรายงานเหตุแห่งความล่าช้าต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปหนึ่งระดับ และการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาให้คำนึงถึงเหตุแห่งความล่าช้าเป็นสำคัญ

(๓) กรณีเจ้าพนักงานตามกฎหมายอื่น เช่น พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้พบความผิดและได้ส่งของกลางมาให้กรมศุลกากรเก็บรักษา ให้พนักงานศุลกากรผู้เก็บรักษาของกลางและเจ้าหน้าที่ประเมินอากรดำเนินการ หากมีการส่งตัวผู้ต้องหามาขอทำความตกลง เพื่อระงับคดีในชั้นศุลกากรด้วย ให้หน่วยงานที่มีหน้าที่พิจารณาคดี พิจารณาดำเนินการต่อไป

(๔) ให้หน่วยงานที่มีหน้าที่พิจารณาคดีดำเนินการพิจารณาคดีให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยคำนึงถึงลักษณะคดีและความสมบูรณ์ของพยานหลักฐานแห่งคดีเป็นสำคัญ ซึ่งระยะเวลาในการพิจารณาคดีให้แล้วเสร็จนั้นให้เป็นไปตามระเบียบกรมศุลกากรว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน หากนิติกรหรือพนักงานศุลกากรผู้รับผิดชอบคดีไม่อาจที่จะพิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในระเบียบดังกล่าวได้ ให้ขออนุมัติขยายระยะเวลาการพิจารณาออกไปอีก พร้อมทั้งรายงานเหตุแห่งความล่าช้าต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปหนึ่งระดับ และการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาคดีออกไปอีกตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงลักษณะของคดีและความสมบูรณ์ของพยานหลักฐานแห่งคดีเป็นสำคัญ

(๕) คดีรายใดที่ได้มีการสั่งคดีแล้ว ให้นิติกรหรือพนักงานศุลกากรผู้รับผิดชอบคดีจัดทำรายงานเป็นรายเดือนพร้อมส่งแฟ้มคดี หรือสำเนาภาพถ่ายที่มีรายละเอียดเพียงพอที่จะสรุปเรื่องเสนอคณะกรรมการเปรียบเทียบงดการฟ้องร้องไปยังสำนักกฎหมายภายในวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไป

(๖) คดีรายใดที่ผู้ต้องหาไม่ยินยอมชำระค่าปรับ หรือไม่ขอทำความตกลงเพื่อระงับคดีในชั้นศุลกากร ให้ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีต่อไปภายใน ๒ เดือนนับแต่วันสั่งคดี ซึ่งในการดำเนินคดีนั้น พนักงานศุลกากรผู้ตรวจพบความผิดเป็นผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน หากกรณีเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นด้วย ให้นิติกรหรือพนักงานศุลกากรผู้รับผิดชอบคดีดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตาม

กฎหมายนั้นทราบ เพื่อดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนด้วยโดยให้แจ้งภายใน ๗ วันทำการ นับแต่วันที่ได้ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดี และให้นิติกรหรือพนักงานตุลาการผู้รับผิดชอบคดีเป็นผู้ประสานงานกับพนักงานสอบสวน โดยให้สอบถามผลคดีจากพนักงานสอบสวนเป็นระยะ ๆ ทุก ๓ เดือน

(๗) คดีรายใดที่ได้รับแจ้งผลคดีจากพนักงานสอบสวนแล้วให้นิติกรหรือพนักงานตุลาการผู้รับผิดชอบคดีเสนออธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมาย เพื่อทราบผลคดีหรือพิจารณาสั่งการภายใน ๓ วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลคดี หากไม่อาจเสนอผลคดีให้อธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายภายในระยะเวลาดังกล่าวได้ให้ขออนุมัติขยายระยะเวลาพร้อมทั้งรายงานเหตุแห่งความล่าช้าต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปหนึ่งระดับ และการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาให้คำนึงถึงเหตุแห่งความล่าช้าเป็นสำคัญ

เมื่ออธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายได้รับทราบผลคดี หรือพิจารณาสั่งการแล้วให้นิติกรหรือพนักงานตุลาการผู้รับผิดชอบคดีแจ้งผลคดีให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับของกลาง หรือดำเนินการเรียกเก็บภาษีอากร หรือดำเนินการอย่างอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ภายใน ๓ วันทำการนับแต่วันที่อธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายรับทราบผลคดี หรือพิจารณาสั่งการเกี่ยวกับคดี หากไม่อาจแจ้งผลคดีให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบภายในระยะเวลาดังกล่าวได้ ให้ขอขยายระยะเวลาพร้อมทั้งรายงานเหตุแห่งความล่าช้าต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปหนึ่งระดับ และการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาให้คำนึงถึงเหตุแห่งความล่าช้าเป็นสำคัญ

## การดำเนินคดีแพ่ง

### (๑) คดีภาษีอากร

(๑.๑) การประเมินราคาและภาษีอากรของสินค้านำเข้า หรือส่งออก การพิจารณาประเภท พิษกัณฑ์อัตราศุลกากรของสินค้าดังกล่าวและการเรียกให้ผู้นำของเข้า หรือผู้ส่งของออกมาชำระภาษีอากรที่พึงต้องชำระ ให้พนักงานตุลาการผู้รับผิดชอบดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในระเบียบกรมศุลกากรว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน หากผู้นำของเข้าหรือผู้ส่งของออกไม่มาติดต่อชำระค่าภาษีอากรให้เสร็จสิ้น ให้พนักงานตุลาการผู้เรียกเก็บภาษีอากรส่งเรื่องให้ส่วนคดี สำนักกฎหมาย สำหรับส่วนกลาง หรือหน่วยงานคดีสำหรับส่วนภูมิภาค ภายใน ๑๕ วันทำการ นับแต่วันที่สิ้นสุดในการกำหนดให้ผู้นำของเข้า หรือผู้ส่งของออกมาชำระอากรที่ค้างชำระ เพื่อดำเนินการกับผู้นำของเข้าหรือผู้ส่งของออกต่อไป

(๑.๒) ให้นิติกรหรือพนักงานตุลาการผู้รับผิดชอบคดีรับดำเนินการคดีกับผู้นำของเข้าหรือผู้ส่งของออกโดยก่อนจะส่งเรื่องให้พนักงานอัยการฟ้องเรียกค่าภาษีอากร ให้นิติกรหรือพนักงานตุลาการผู้รับผิดชอบคดีมีหนังสือเตือนให้ผู้นำของเข้าหรือผู้ส่งของออกมาชำระค่าภาษีอากรอีกครั้งภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่รับเรื่อง หากผู้นำของเข้าหรือผู้ส่งของออกไม่ชำระภาษีอากรที่ค้างชำระให้เสร็จสิ้น ให้นิติกรหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคดีส่งเรื่องให้พนักงานอัยการฟ้องเรียกค่าภาษีอากรจากผู้นำของเข้าหรือผู้ส่งของออก เมื่อครบกำหนด ๔ เดือน นับแต่วันสุดท้ายที่กำหนดในการเตือนให้ผู้นำของเข้าหรือผู้ส่งของออกมาชำระภาษีอากรที่ค้างชำระและหากไม่อาจส่งเรื่องให้พนักงานอัยการฟ้องเรียกค่าภาษีอากรภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าวได้ เนื่องจากยังขาดความสมบูรณ์แห่งพยานหลักฐาน ให้นิติกรหรือพนักงานตุลาการผู้รับผิดชอบคดีขออนุมัติขยายระยะเวลาการฟ้องคดีพร้อมทั้งรายงานเหตุแห่งความล่าช้าให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้อำนวยความสะดวกส่วนราชการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการฟ้องคดีได้ตามที่เห็นสมควร โดยคำนึงถึงการได้มาซึ่งพยานหลักฐานแห่งคดีหรืออายุความเป็นสำคัญ แต่ในกรณีที่เกิดข้อขัดแย้งอายุความให้นิติกรหรือพนักงานตุลาการผู้รับผิดชอบคดีพิจารณาเสนอเพื่อส่งเรื่องให้พนักงานอัยการฟ้องเรียกค่าภาษีอากรได้ทันที โดยไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามขั้นตอนดังกล่าวข้างต้น

(๑.๓) ในการฟ้องคดีดังกล่าวให้นิติกรหรือพนักงานตุลาการผู้รับผิดชอบคดีประสานงานกับพนักงานอัยการเป็นระยะ ๆ เพื่อจะได้ทราบความคืบหน้าของคดี

(๑.๔) เมื่อคดีถึงที่สุดและพนักงานอัยการได้แจ้งผลคดีให้ทราบแล้ว ให้นิติกรหรือพนักงานศุลกากรผู้รับผิดชอบคดีรายงานผลคดีให้อธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายทราบภายใน ๑๐ วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลคดีจากพนักงานอัยการ หากไม่อาจเสนอผลคดีให้อธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายเพื่อทราบหรือพิจารณาสั่งการภายในระยะเวลาดังกล่าวได้ ให้ขออนุมัติขยายระยะเวลาพร้อมทั้งรายงานเหตุแห่งความล่าช้าต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปหนึ่งระดับ และการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาให้ค้ำนึ่งถึงเหตุแห่งความล่าช้าเป็นสำคัญ

(๑.๕) คดีที่กรมศุลกากรขณะคดีและลูกหนี้ตามคำพิพากษาไม่ยินยอมชำระหนี้ตามคำพิพากษาให้กับกรมศุลกากร ให้นิติกรหรือพนักงานศุลกากรผู้รับผิดชอบคดีเจ้าของเรื่องมีหนังสือถึงพนักงานอัยการขอให้ดำเนินการขอให้ศาลออกหมายบังคับคดี หลังจากศาลออกหมายบังคับคดีแล้ว ให้นิติกรหรือพนักงานศุลกากรผู้รับผิดชอบคดีปฏิบัติดังนี้

(๑.๕.๑) มีหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักทะเบียนธุรกิจ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า หรือสำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้าจังหวัด แล้วแต่กรณี เพื่อขอทราบภูมิลำเนาของนิติบุคคลผู้เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา

(๑.๕.๒) มีหนังสือถึงสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง ที่ว่าการอำเภอ หรือสำนักงานเขต เพื่อขอทราบภูมิลำเนาของผู้เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา

(๑.๕.๓) มีหนังสือถึงกรมที่ดินหรือสำนักงานที่ดินจังหวัดสาขาที่ลูกหนี้ตามคำพิพากษามีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเพื่อขอทราบการถือครอบกรรมสิทธิ์ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง

(๑.๕.๔) มีหนังสือสอบถามธนาคารต่าง ๆ เพื่อขอความร่วมมือในการตรวจสอบบัญชีเงินฝากของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

(๑.๕.๕) มีหนังสือถึงกรมการขนส่งทางบกเพื่อขอทราบสิทธิการครอบครองในรถยนต์ หรือรถจักรยานยนต์ของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

(๑.๕.๖) ออกไปสืบหาทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษตามสมควร

(๑.๕.๗) เมื่อปรากฏผลการตรวจสอบปรากฏว่าลูกหนี้ตามคำพิพากษามีทรัพย์สินที่จะนำมาชำระหนี้ตามคำพิพากษาได้ให้แจ้งให้เจ้าพนักงานบังคับคดีทราบเพื่อดำเนินการยึดทรัพย์สินนั้นออกขายทอดตลาดและนำเงินมาชำระหนี้ตามคำพิพากษาต่อไป

(๑.๕.๘) หากปรากฏผลการตรวจสอบสืบหาว่าลูกหนี้ตามคำพิพากษาไม่มีทรัพย์สินใด ๆ ที่จะนำมาชำระหนี้ตามคำพิพากษาได้ในขณะนั้น ให้นิติกรหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคดีดำเนินการตรวจสอบตามข้อ (๑) - (๗) ทุกระยะเวลา ๖ เดือน

(๑.๕.๙) เมื่อดำเนินการสืบหาทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเป็นเวลา ๒ ปีแล้วยังไม่อาจสืบหาทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้ หรือได้ทรัพย์สินยังไม่พอที่จะนำมาชำระหนี้ได้ทั้งหมด และหนี้นั้นอยู่ในเกณฑ์ที่จะฟ้องคดีล้มละลายได้ ให้นิติกรหรือพนักงานศุลกากรผู้รับผิดชอบคดีรวบรวมเอกสารหลักฐานส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดฟ้องให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษานั้นล้มละลายต่อไป

ส่วนคดีที่กรมศุลกากรแพ้คดี และต้องชำระหนี้ตามคำพิพากษาให้แก่คู่ความอีกฝ่ายหนึ่ง ให้นิติกรหรือพนักงานศุลกากรผู้รับผิดชอบคดีรายงานผลคดีให้อธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายทราบภายใน ๓ วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลคดีจากพนักงานอัยการ และให้นิติกรหรือพนักงานศุลกากรผู้รับผิดชอบคดีนำเงินที่จะต้องชำระหนี้ตามคำพิพากษาไปวางต่อศาลภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่กรมศุลกากรได้รับแจ้งผลคดี

## ๑๐. ขั้นตอนในการดำเนินคดีในชั้นตำรวจ อัยการ และศาล

### ๑๐.๑ ขั้นตอนในการดำเนินคดีในชั้นตำรวจ



กระบวนการดำเนินงานของตำรวจ กระบวนการดำเนินงานของตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา อาจสรุปสาระสำคัญและจัดแบ่งเฉพาะที่สำคัญได้ ๘ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่หนึ่ง การร้องทุกข์ในคดีอาญา เมื่อเกิดอาชญากรรมหรือคดีอาญาขึ้น (๑) ผู้เสียหายที่ได้รับ ความเสียหายจากการกระทำผิดที่เกิดขึ้น (๒) เจ้าพนักงานผู้ประสบเหตุ หรือ (๓) ผู้เห็นเหตุการณ์ ฝ่ายหนึ่ง อาจนำเรื่องไปแจ้ง กล่าวโทษ หรือร้องทุกข์ต่อตำรวจ โดยผู้ต้องหา ซึ่งหมายถึง ผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด คดีอาญานั้น ๆ อยู่อีกฝ่ายหนึ่ง

ขั้นตอนที่สอง ตำรวจทำหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวน โดยรับแจ้งเหตุแล้วทำการสอบสวนรวบรวม พยานหลักฐานเป็นสำนวนคดี และเพื่อให้ตำรวจสามารถดำเนินการได้ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญาได้บัญญัติให้อำนาจตำรวจ (พนักงานสอบสวน) ไว้ดังนี้ ๑) อำนาจในการสอบสวนและสืบสวนคดีอาญา เพื่อให้ทราบตัวผู้กระทำความผิดและหาพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์การกระทำผิด ๒) ตรวจค้นตัวบุคคลและ สถานที่ เพื่อหาพยานหลักฐานและจับกุมผู้ต้องหา ๓) จับกุมผู้ต้องหา เพื่อนำมาดำเนินคดี ๔) ออกหมายเรียก พยานและผู้ต้องหา มาเพื่อทำการสอบสวนไว้เป็นพยานหลักฐานในคดี ๕) ยึดวัตถุพยาน เพื่อเป็น พยานหลักฐานในคดี ๖) ควบคุมตัวผู้ต้องหา เพื่อทำการสอบสวน ๗) ให้ประกันตัวผู้ต้องหาในระหว่างการ สอบสวน

ขั้นตอนที่สาม คดีอาญาที่เลิกกันได้ในชั้นตำรวจในฐานะเป็นพนักงานสอบสวน ดังนี้ ๑) คดีอาญาที่เป็น ความผิดต่อส่วนตัว เช่น คดีฉ้อโกงทรัพย์ และยักยอกทรัพย์ เมื่อผู้เสียหายถอนคำร้องทุกข์ ๒) คดีที่ตำรวจ มีอำนาจเปรียบเทียบปรับ และผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามกำหนดแล้ว เช่น คดีความผิดพระราชบัญญัติจราจร เป็นต้น

ขั้นตอนที่สี่ อำนาจการควบคุมผู้ต้องหาในระหว่างการสอบสวนของตำรวจ เฉพาะคดีที่มีอัตราโทษที่ กฎหมายบัญญัติให้อำนาจตำรวจทำการควบคุมตัวผู้ต้องหาไว้ในระหว่างการสอบสวนได้ แยกเป็น ๒ กรณี คือ

๑) คดีที่อยู่ในอำนาจศาลแขวง ควบคุมตัวผู้ต้องหาได้ ๔๘ ชั่วโมง

๒) คดีที่อยู่ในอำนาจศาลอาญา ควบคุมตัวผู้ต้องหาได้ ๓ วัน

ขั้นตอนที่ห้า การขอมัดฟ้อง และฝากขังผู้ต้องหา หลังจากครบอำนาจควบคุมตัวผู้ต้องหาแล้ว หากการ สอบสวนยังไม่เสร็จ ตำรวจต้องนำผู้ต้องหาไปขอมัดฟ้อง ฝากขัง ต่อศาลแขวงหรือศาลอาญา ดังนี้ ๑) คดีที่อยู่ใน อำนาจศาลแขวง มัดฟ้อง (ในกรณีผู้ต้องหาไม่ประกันตัว) หรือมัดฟ้องฝากขังในกรณีผู้ต้องหาไม่มีประกันตัวได้ ไม่เกิน ๕ ครั้ง ๆ ละไม่เกิน ๖ วัน ๒) คดีที่อยู่ในอำนาจศาลอาญา ๓) คดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินกว่า ๖ เดือน แต่ไม่ถึง ๑๐ ปี หรือปรับเกินกว่า ๕๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ฝากขังได้หลายครั้งติด ๆ กัน แต่ครั้ง หนึ่งต้องไม่เกิน ๑๒ วัน และรวมกันทั้งหมดต้องไม่เกิน ๔๘ วัน ๔) คดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงตั้งแต่ ๑๐ ปี ขึ้นไป ฝากขังได้หลายครั้งติด ๆ กัน ครั้งหนึ่งต้องไม่เกิน ๑๒ วัน รวมกันทั้งหมดต้องไม่เกิน ๘๔ วัน เมื่อศาล อนุญาตให้มัดฟ้องฝากขัง (คดีศาลแขวง) หรือฝากขัง (คดีอาญา) แล้ว จะมอบตัวผู้ต้องหาให้อยู่ในอำนาจการ ควบคุมของศาลซึ่งศาลจะได้อำนาจให้เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์นำตัวไปควบคุมไว้ในเรือนจำต่อไป กรณีผู้ต้องหาได้ ประกันตัวในชั้นสอบสวน ตำรวจไม่ต้องขออำนาจศาลฝากขังแต่อย่างใด

ขั้นตอนที่หก การสรุปสำนวนของตำรวจ เมื่อตำรวจรวบรวมพยานหลักฐานเสร็จแล้ว ก็จะสรุปสำนวนการสอบสวน มีความเห็นทางคดีได้ ๓ ทาง ดังนี้ ๑) เห็นควรงดการสอบสวน (กรณีไม่มีตัวผู้ต้องหา) ๒) เห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหา ๓) เห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหา

ขั้นตอนที่เจ็ด กรณีตำรวจมีความเห็นควรสั่งฟ้อง ให้ส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมตัวผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการเพื่อดำเนินการต่อไป ส่วนการประกันตัวขั้นการควบคุมของอัยการ ผู้ต้องหาสิทธิจะยื่นคำร้องขอประกันตัวต่ออัยการได้

ขั้นตอนที่แปด กรณีตำรวจมีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง ให้ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังอัยการเพื่อพิจารณาต่อไป ส่วนตัวผู้ต้องหาหากอยู่ในความควบคุมของตำรวจให้ปล่อยตัวไป หากอยู่ในความควบคุมของศาล ให้ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวผู้ต้องหาต่อศาล

#### ๑๐.๒ ขั้นตอนในการดำเนินคดีในชั้นอัยการ

ขั้นตอนที่หนึ่ง การสั่งคดี เมื่อตำรวจหรือพนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนการสอบสวนมายังอัยการหรือพนักงานอัยการพร้อมทั้งความเห็นสั่งไม่ฟ้อง หรือสั่งฟ้อง หรืออย่างอื่น (เช่น งดการสอบสวน) พนักงานอัยการต้องพิจารณาสำนวนสอบสวนดังกล่าว รวมทั้งพิจารณาคดีและผลของการดำเนินคดีในศาลทั้งในข้อเท็จจริงและในข้อกฎหมาย และออกคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งต่อกดี เช่น สั่งไม่ฟ้อง หรือสั่งฟ้อง ทั้งนี้ การสั่งคดีของอัยการต้องเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ตัวอย่างเช่น กรณีไม่ปรากฏตัวผู้กระทำความผิด อัยการอาจพิจารณาว่า ควรงดการสอบสวนหรือไม่ หรือกรณีปรากฏผู้กระทำความผิดและผู้นั้นถูกควบคุมตัวอยู่หรือปล่อยตัวชั่วคราว หรือเชื่อว่าคงจะได้ตัวมาเมื่อออกหมายเรียก เช่นนี้อัยการอาจพิจารณาแล้วมีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง หรือสั่งฟ้องก็ได้ เหล่านี้เป็นต้น

ขั้นตอนที่สอง การดำเนินคดีอาญาในศาล มีดังนี้

๑) การยื่นฟ้อง เมื่ออัยการเห็นว่า การสอบสวนชอบแล้ว และมีหลักฐานพอฟ้อง อัยการก็จะร่างฟ้องและยื่นฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล

๒) การสืบพยาน ตามกฎหมายการนำพยานไปศาลเป็นหน้าที่ของโจทก์ พยานที่อัยการนำเข้าสู่สืบสวนมักจะปรากฏอยู่ในสำนวน อัยการจะสืบพยานไปตามลำดับของความสำคัญของพยานตามบัญชีพยานที่ยื่นต่อศาล จนกว่าจะหมดพยานหรือจนกว่าศาลจะสั่งให้ยุติการสืบพยาน

๓) การยื่นอุทธรณ์และฎีกา เมื่อศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาแล้ว ไม่ว่าจะลงโทษหรือยกฟ้องปล่อยจำเลย ถ้าอัยการเห็นว่าคำพิพากษาไม่ถูกต้อง อัยการก็สามารถยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ได้ภายในอายุความอุทธรณ์ และถ้าศาลอุทธรณ์ตัดสินและมีคำพิพากษาแล้ว อัยการก็อาจยื่นฎีกาได้อีกภายในอายุความฎีกา

๔) การถอนฟ้อง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โจทก์อาจยื่นขอถอนฟ้องได้ อัยการเป็นโจทก์คนหนึ่งที่มีฟ้องคดีอาญา ย่อมมีอำนาจที่จะถอนฟ้องได้ การถอนฟ้องมี ๓ กรณีดังนี้

๔.๑) ถอนฟ้องด้วยเหตุผลเกี่ยวกับข้อเท็จจริง เช่น จำเลยไม่ใช่ผู้กระทำความผิดที่ถูกฟ้อง อัยการควรถอนฟ้องเพื่อความเป็นธรรม

๔.๒) ถอนฟ้องด้วยเหตุผลตามกฎหมาย เช่น การกระทำของจำเลยเป็นการป้องกันโดยชอบด้วยกฎหมาย หรือมีเหตุยกเว้นโทษ หรือคดีขาดอายุความ

๔.๓) ถอนฟ้องด้วยเหตุผลนโยบายเพื่อประโยชน์ของประชาชน เช่น การดำเนินคดีต่อไปไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน หรือเป็นผลร้ายกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง อัยการก็อาจถอนฟ้องได้

#### ๑๐.๓ ขั้นตอนในการดำเนินคดีในชั้นศาล

ขั้นตอนที่หนึ่ง การไต่สวนมูลฟ้อง หมายถึง กระบวนไต่สวนของศาลเพื่อวินิจฉัยคดีที่นำมาฟ้องต่อศาลว่ามีมูลหรือไม่มีมูล เป็นการกลั่นกรองคดีที่จะให้ศาลพิจารณาพิพากษา คดีอาจแยกออกเป็น ๒ กรณีคือกรณีอัยการเป็นโจทก์ฟ้อง และกรณีผู้เสียหายเป็นโจทก์ฟ้อง

๑) กรณีอัยการเป็นโจทก์ฟ้อง ตามกฎหมายศาลไม่จำเป็นต้องไต่สวนมูลฟ้อง แต่ถ้าศาลเห็นสมควร ศาลจะสั่งไต่สวนมูลฟ้องก็ได้ ในทางปฏิบัติ ศาลจะไม่สั่งให้ไต่สวนมูลฟ้องเพราะถือว่าได้มีการกลั่นกรองโดยอัยการมาก่อนแล้ว เมื่อศาลประทับรับฟ้องแล้ว ผู้ถูกฟ้องตกอยู่ในฐานะเป็นจำเลยทันที

๒) กรณีผู้เสียหายเป็นโจทก์ฟ้อง ในกรณีที่ราษฎรเป็นโจทก์นี้ ให้ศาลไต่สวนมูลฟ้อง แต่ถ้าคดีนั้นอัยการได้ฟ้องจำเลยโดยข้อหาอย่างเดียวกันแล้ว ศาลจะไม่สั่งให้ไต่สวนมูลฟ้องก็ได้ ในการไต่สวนมูลฟ้องคดีที่ผู้เสียหายเป็นโจทก์ ศาลมีอำนาจไต่สวนมูลฟ้องกลับหลังจำเลย จำเลยจะไปศาลหรือไม่ก็ได้ ห้ามศาลถามคำให้การจำเลย และก่อนการประทับฟ้องมิให้ถือว่า จำเลยตกอยู่ในฐานะเช่นนั้น ถ้าศาลเห็นว่าคดีไม่มีมูล ศาลจะพิพากษายกฟ้องซึ่งโจทก์มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ฎีกาได้ตามกฎหมาย แต่ถ้าศาลเห็นว่าคดีมีมูล ศาลจะประทับฟ้องไว้พิจารณา และผู้ถูกฟ้องตกเป็นจำเลยตั้งแต่นั้น ไม่ว่าจะได้ตัวจำเลยมาหรือไม่ กรณีไม่ได้ตัวจำเลยมา ศาลจะออกหมายเรียกหรือหมายจับ แล้วแต่จะเห็นสมควร

ขั้นตอนที่สอง การพิจารณาคดีอาญา เมื่อศาลประทับรับฟ้องแล้ว ศาลจะดำเนินการพิจารณาคดีและสืบพยานต่อไป โดยมีสาระสำคัญ ๒ ประการ คือ การคุ้มครองจำเลยในการต่อสู้คดี และองค์คณะพิจารณาพิพากษาคดี ๑) การคุ้มครองจำเลยในการต่อสู้คดี จำเลยได้รับการคุ้มครองในการต่อสู้คดี ๓ ประการ คือ ๑.๑) การสันนิษฐานว่าจำเลยเป็นผู้บริสุทธิ์ ๑.๒) การพิจารณาและสืบพยานต้องทำอย่างเปิดเผยในศาล ๑.๓) การพิจารณาและสืบพยานต้องทำต่อหน้าจำเลย แต่มีข้อยกเว้น ๓ ข้อ คือ กรณีที่คดีมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกิน ๑๐ ปี กรณีจำเลยขัดขวางการพิจารณาคดีและสืบพยาน กรณีเดินเผชิญสืบนอกศาล ๒) องค์คณะพิจารณาพิพากษาคดี ในการพิจารณาคดีและการสืบพยานรวมทั้งการพิพากษาคดี ศาลต้องนั่งครบองค์คณะ เช่น องค์คณะ ๒ คน ก็ต้องนั่งครบทั้ง ๒ คน

ขั้นตอนที่สาม การขอให้ศาลรอกการลงโทษจำคุก ในคดีที่จำเลยรับสารภาพว่าได้กระทำความผิดจริงตามฟ้อง และเป็นคดีไม่ร้ายแรงซึ่งศาลจะลงโทษจำคุกไม่เกิน ๒ ปี จำเลยอาจยื่นคำแถลงประกอบคำรับสารภาพขอให้ศาลรอกการลงโทษจำคุกเพื่อให้โอกาสจำเลยกลับตัวเป็นคนดีได้ โดยควรแนบหลักฐานต่าง ๆ เกี่ยวกับอายุ ประวัติ ความประพฤติ การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ สิ่งแวดล้อม สภาพความผิด หรือเหตุอื่นอันควรปรานีด้วย เช่น บันทึกการตกลงชดใช้ค่าเสียหายเพื่อบรรเทาผลร้าย สำเนาทะเบียนบ้าน หรือสูติบัตรซึ่งแสดงว่ามีบุตรต้องอยู่ในความอุปการะเลี้ยงดู เป็นต้น แต่ทั้งนี้ศาลอาจลงโทษจำคุกและปรับแต่

รอการลงโทษจำคุกไว้โดยกำหนดเงื่อนไขคุมความประพฤติด้วยการให้จำเลยไปรายงานตัวหรือทำกิจกรรมบริการสังคม หรือสาธารณประโยชน์ด้วยหรือไม่เพียงใดก็ได้ และจำเลยต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขนั้นโดยเคร่งครัด หากมีฉะนั้นแล้วศาลอาจนำโทษจำคุกที่รอไว้นั้นมาลงแก่จำเลยได้ การขอให้ศาลรอการลงโทษจำคุกนี้ เกี่ยวข้องกับการคุมประพฤติ ซึ่งจะได้ศึกษาต่อไป

ขั้นตอนที่สี่ การพิพากษาคดีอาญา เมื่อสืบพยานจนได้ข้อยุติอย่างใดอย่างหนึ่งแล้วว่าจำเลยได้กระทำความผิดหรือไม่ได้กระทำความผิดจริงตามฟ้อง ให้ศาลอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งในศาลโดยเปิดเผยในวันเสร็จการพิจารณาหรือภายในเวลา ๓ วัน นับแต่วันเสร็จคดี เว้นแต่มีเหตุอันควร เช่น ศาลติดเรียบเรียงคำพิพากษาเรื่องอื่นหลายเรื่อง หรือต้องส่งร่างคำพิพากษาไปให้อธิบดีผู้พิพากษามาตราตรวจตามระเบียบเสียก่อน เช่นนี้ศาลอาจเลื่อนอ่านคำพิพากษาไปวันอื่นก็ได้ แต่ต้องจดเหตุผลไว้ในรายงานกระบวนการพิจารณา คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลต้องทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้พิพากษา ซึ่งนั่งพิจารณาคดี ในการทำคำพิพากษาหรือคำสั่งอาจดำเนินการเป็น ๒ กรณี

๑) กรณีพิพากษายกฟ้อง ศาลจะพิพากษายกฟ้องโจทก์และปล่อยตัวจำเลยไปได้ ต้องเข้ากับหลักเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งใน ๔ ข้อดังนี้

- ๑.๑) จำเลยไม่ได้กระทำความผิด
- ๑.๒) การกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิด
- ๑.๓) มีเหตุตามกฎหมาย จำเลยไม่ควรถูกต้องรับโทษ
- ๑.๔) คดีขาดอายุความ

๒) กรณีพิพากษาลงโทษจำเลย เมื่อศาลเห็นว่าจำเลยได้กระทำความผิดจนปราศจากข้อสงสัย และไม่มีกรณียกเว้นโทษตามกฎหมาย ให้ศาลลงโทษจำเลยตามความผิด

ขั้นตอนที่ห้า การอุทธรณ์ฎีกา เมื่อศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งแล้วคู่ความไม่พอใจคำพิพากษานั้น คู่ความอาจยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลชั้นต้นต่อศาลอุทธรณ์ภายในกำหนดอายุความอุทธรณ์คือ ๓๐ วัน นับแต่วันที่ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ยกเว้นแต่ว่าคดีนั้นต้องห้ามอุทธรณ์ เมื่อศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาหรือคำสั่ง เช่น ยืนตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้น กลับหรือแก้คำพิพากษาของศาลชั้นต้น คู่ความไม่พอใจหรือติดใจในคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น ก็อาจยื่นฎีกาต่อศาลฎีกาก่อนพ้นกำหนดอายุความฎีกาคือ ๓๐ วัน นับแต่วันที่อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ ยกเว้นแต่ว่าคดีนั้นห้ามฎีกา ตัวอย่างการห้ามอุทธรณ์ฎีกาตามที่กฎหมายกำหนด เช่น

๑) คดีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท ต้องห้ามมิให้อุทธรณ์ปัญหาข้อเท็จจริง เว้นแต่ศาลลงโทษจำคุกกักขัง รอการลงโทษ รอการกำหนดโทษ หรือปรับเกินกว่า ๑,๐๐๐ บาท จำเลยจึงจะอุทธรณ์ได้

๒) คดีที่ศาลอุทธรณ์พิพากษาลงโทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปี ยืนตามศาลชั้นต้น หรือแก้ไขเล็กน้อยห้ามมิให้คู่ความฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริง ทั้งนี้ คู่ความอีกฝ่ายมีสิทธิแก้อุทธรณ์ฎีกาภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำพิพากษาของศาลฎีกาถือเป็นที่สุดของกระบวนการยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวกับศาล และจะต้องมีการบังคับคดีตามคำพิพากษานั้น ๆ เว้นแต่จะมีการอุทธรณ์โทษ สำหรับศาลที่รับเรื่องคำฟ้อง อุทธรณ์ฎีกา และอ่านคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา ได้แก่ ศาลชั้นต้นที่ชำระคดีนั้น

ขั้นตอนที่หก การอภัยโทษ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา การพระราชทานอภัยโทษเป็นอำนาจของพระมหากษัตริย์ เมื่อจำเลยถูกศาลพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำเลย จำเลยหรือผู้มีส่วนได้เสียอาจยื่นขอพระราชทานอภัยโทษได้ใน ๒ กรณี

๑) กรณีโทษประหารชีวิต เมื่อศาลพิพากษาให้ลงโทษประหารชีวิตและคดีถึงที่สุดแล้ว รัฐยังลงโทษประหารชีวิตจำเลยไม่ได้ ต้องให้โอกาสจำเลยทูลเกล้าขอพระราชทานอภัยโทษ เมื่อพ้น ๖๐ วัน นับแต่วันยื่นขอพระราชทานอภัยโทษแล้ว ไม่ได้โปรดเกล้าฯ แต่ประการใด หรือยกคำขอพระราชทานอภัยโทษ ให้ลงโทษประหารชีวิตจำเลยคนนั้น หรือถ้าพระราชทานอภัยโทษด้วยการลดโทษเป็นโทษจำคุกตลอดชีวิต ให้กรมราชทัณฑ์รับไปดำเนินการตามนั้น การยื่นขอพระราชทานอภัยโทษเดิมต้องยื่นผ่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แต่ทุกวันนี้กรมราชทัณฑ์ได้ย้ายมาอยู่ในสังกัดของกระทรวงยุติธรรม จึงน่าจะยื่นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงนี้

๒) กรณีโทษอื่น ๆ เช่น โทษจำคุกหรือปรับ โดยต้องยื่นผ่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม การขอพระราชทานอภัยโทษในกรณีนี้ถ้าถูกยกหนึ่แล้ว ก็อาจยื่นขอใหม่ได้อีกเมื่อพ้นกำหนด ๒ ปี นับแต่วันที่ถูกยกครั้งก่อน

ขั้นตอนที่เจ็ด การรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. ๒๕๕๐) (มาตรา ๒๔๗) ได้บัญญัติไว้ว่า บุคคลใดต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาอันถึงที่สุดบุคคลนั้น ผู้มีส่วนได้เสียหรือพนักงานอัยการ อาจร้องขอให้มีการรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ได้ และหากปรากฏตามคำพิพากษาของศาลที่รื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ว่า บุคคลนั้นมีได้เป็นผู้กระทำความผิดบุคคลนั้นหรือทายาทยอมมีสิทธิได้รับค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายตามสมควร ตลอดจนบรรดาสิทธิที่เสียไปเพราะผลแห่งคำพิพากษานั้นคืน ทั้งนี้ ตามเงื่อนไขและวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเช่นนี้ เป็นการให้สิทธิบุคคลขอให้มีการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ได้ อันเป็นหลักประกันว่า ประชาชนจะได้รับความยุติธรรมจากรัฐอย่างเต็มที่

#### ๑๑. ประโยชน์ที่ได้รับ

- ๑๑.๑ ทำให้ทราบถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดและมีมาตรฐานเดียวกัน
- ๑๑.๒ ทำให้ลดข้อผิดพลาดจากการทำงานที่ไม่เป็นระบบและลดความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในการทำงาน
- ๑๑.๓ ทำให้ทราบถึงเครื่องมือในการฝึกอบรมและลดระยะเวลาการสอนงาน
- ๑๑.๔ ทำให้บุคลากรหรือเจ้าหน้าที่สามารถทำงานแทนกันได้
- ๑๑.๕ สามารถเริ่มปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

## ๑๒. บรรณานุกรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม. (๒๕๖๔). *คำนี้ในกฎหมาย: หมายค้น*. สืบค้น ๑๗ เมษายน ๒๕๖๖, จาก <https://justicechannel.org/law-in-words/law-vocab-๑๑>

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (๒๕๖๐). *ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘*. สืบค้น ๑๗ เมษายน ๒๕๖๖, จาก <https://www.krisdika.go.th/librarian>

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (๒๕๕๗). *ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา*. สืบค้น ๑๗ เมษายน ๒๕๖๖, จาก <https://www.krisdika.go.th/librarian/>

สถาบันนิติบัญญัติ. (๒๕๖๑). *ประกาศกรมตุลาการ ที่ ๑๗๕/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการตรวจค้น จับ ยึดอายัด และออกหนังสือเรียก*. สืบค้น ๑๗ เมษายน ๒๕๖๖, จาก <https://dl.parliament.go.th/handle/>

วิรัช วิรัชนิการวรรณ. *กระบวนการยุติธรรมกับการบริหารราชการไทย*. สืบค้น ๑๗ เมษายน ๒๕๖๖, จาก <http://www.wiruch.com/articles>

### ๑๓. ภาคผนวก

ภาคผนวก ก. แบบฟอร์มศาลที่เกี่ยวข้องในการยื่นคำร้องขอออกหมายค้น

ภาคผนวก ข. ตัวอย่างคำร้องขอออกหมายค้น

-ฐานลักลอบหนีศุลกากร (เพื่อพบสิ่งของ เอกสารทางการค้า)

- ฐานลักลอบหนีศุลกากรที่มีลักษณะการขยายผลการจับกุม (เพื่อพบสิ่งของ เอกสารทางการค้า)

- ฐานหลีกเลี่ยงข้อห้าม (เพื่อพบเอกสารทางการค้า)

- ฐานหลีกเลี่ยงข้อจำกัด (เพื่อพบเอกสารทางการค้า)

ภาคผนวก ค. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ภาคผนวก ง. พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐

ภาคผนวก จ. ประกาศกรมศุลกากร ที่ ๑๗๕/๒๕๖๐ เรื่อง ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ภาคผนวก ฉ. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ภาคผนวก ช. ตัวอย่างหนังสือรายงานผลการตรวจค้นต่อศาล

ภาคผนวก ก.



( คำร้อง )

ขอหมายค้น



คดีหมายเลขดำที่ ค ...../๒๕.....

รับคำร้อง

เรียกไต่สวน

ศาล.....

วันที่.....เดือน.....พุทธศักราช.....  
.....ผู้พิพากษา

ความอาญา

.....ผู้ร้อง

ข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....  
อายุ.....ปี อาชีพ รับราชการ สถานที่ทำงาน.....  
แขวง/ตำบล.....เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....  
โทรศัพท์.....ขอยื่นคำร้องขอออกหมายค้นต่อศาล ดังมีข้อความที่จะกล่าวต่อไปนี้  
ข้อ ๑. ด้วยปรากฏจากการสืบสวน/สอบสวนของ.....

ทราบว่า ที่บ้าน/สถานที่อื่น ๆ (ระบุ).....เลขที่.....  
หมู่ที่.....ซอย.....ถนน.....แขวง/ตำบล.....  
เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....  
ซึ่งมี นาย/นาง/นางสาว.....อายุ.....ปี  
อาชีพ.....ตำแหน่ง.....เป็นเจ้าของ/  
ผู้ครอบครอง มีพฤติการณ์ที่เป็นเหตุแห่งการออกหมายค้น คือ.....

รายละเอียดข้อมูลและพยานหลักฐานพร้อมแผนที่สังเขป ปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อ ๒. ผู้ร้องประสงค์จะทำการตรวจค้นบ้านหรือสถานที่ดังกล่าว เพื่อ

พบและยึดสิ่งของซึ่งจะเป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ใต่สวนมูลฟ้อง หรือพิจารณา

พบและยึดสิ่งของซึ่งมีไว้เป็นความผิด หรือได้มาโดยผิดกฎหมาย หรือได้ใช้หรือตั้งใจ จะใช้ในการกระทำความผิด

พบบุคคลที่ถูกหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

พบบุคคลที่ถูกออกหมายจับตามสำเนาหมายจับที่แนบมาพร้อมนี้

พบและยึดสิ่งของตามคำพิพากษาหรือคำสั่งตามสำเนาคำพิพากษาหรือคำสั่งที่แนบ มาพร้อมนี้

จึงขอศาลได้ออกหมายค้น ให้แก่.....

ซึ่งเป็นหัวหน้าชุดในการตรวจค้นเพื่อเข้าตรวจค้นในวันที่.....

ตั้งแต่เวลา.....นาฬิกา ถึง  เวลา.....นาฬิกา  ติดต่อกันไป

จนกว่าจะเสร็จสิ้นการตรวจค้น

ข้อ ๓. ผู้ร้อง  เคย ร้องขอให้ศาลออกหมายค้นบ้านหรือสถานที่ข้างต้น โดยอาศัยเหตุ แห่งการร้องขอเดียวกันนี้ หรือเหตุอื่น (ระบุ).....

และศาลมีคำสั่ง.....

ไม่เคย ร้องขอให้ศาลออกหมายค้นหรือสถานที่ข้างต้น

ควรมีครบแล้วแต่จะโปรด

(ลงชื่อ).....ผู้ร้อง

รายงาน  
กระบวนการ  
พิจารณา



คดีหมายเลขดำที่ ค ...../๒๕.....

ศาล.....

วันที่.....เดือน.....พุทธศักราช.....

ความอาญา

.....ผู้ร้อง

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาเวลา.....นาฬิกา

วันนี้.....ตำแหน่ง.....

ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลออกหมายค้น บ้าน/สถานที่อื่น ๆ (ระบุ).....

เลขที่.....หมู่ที่.....ถนน.....แขวง/ตำบล.....

เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....ซึ่งมี นาย/นาง/นางสาว

.....เป็นเจ้าของ/ผู้ครอบครอง

สอบพยานผู้ร้องซึ่งเบิกความประกอบพยานหลักฐานที่แนบมาพร้อมคำร้องจำนวน

.....ปาก

คดีเสร็จสิ้นการไต่สวน ให้รอฟังคำสั่ง./อ่านแล้ว

..... บันทึก/อ่าน

.....ผู้ร้อง

## คำสั่ง

วิเคราะห์พยานหลักฐานของผู้ร้องแล้ว.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กรณีมีเหตุอันสมควรที่จะออกหมายค้นได้ เนื่องจากมีพยานหลักฐานเพียงพอที่ทำให้เชื่อได้ว่า

มีพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ใต้วงมูลฟ้อง หรือพิจารณา ในคดีตามคำร้อง

มีสิ่งของที่มีไว้เป็นความผิดหรือได้มาโดยผิดกฎหมาย หรือมีเหตุอันควรเชื่อว่าได้ใช้หรือตั้งใจจะใช้

ในการกระทำความผิด

มีบุคคลซึ่งถูกหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

มีบุคคลที่ถูกออกหมายจับตามสำเนาหมายจับแนบคำร้อง

มีสิ่งของซึ่งต้องยึดหรือริบตามคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลตามที่ระบุในคำร้อง

อยู่ในสถานที่ที่ขอหมายค้น จึงอนุญาตให้ออกหมายค้นตามคำขอ โดยให้ค้นวันที่.....เดือน.....

พุทธศักราช.....ตั้งแต่เวลา.....นาฬิกา

ถึงเวลา.....นาฬิกา

ติดต่อกันไปจนกว่าจะเสร็จสิ้นการตรวจค้น

และเมื่อจัดการตามหมายค้นแล้วให้รายงานศาลทราบพร้อมสิ่งสำเนาบันทึกการตรวจค้นภายใน ๗ วัน หรือหากไม่มีการค้นตามหมายไม่ว่าจะด้วยสาเหตุใดก็ตามให้รายงานศาลทราบภายในกำหนดเวลาดังกล่าวด้วย

พยานหลักฐานตามที่ผู้ร้องเสนอต่อศาลไม่เพียงพอที่จะเป็นเหตุแห่งการออกหมายค้นตามกฎหมายได้ จึงให้ยกคำร้อง

ให้ถ่ายสำเนาบันทึกคำให้การพยาน กับ.....

.....เพื่อเก็บไว้กับคำร้องและสำเนาหมายค้นด้วย

ได้อ่านคำสั่งให้ผู้ร้องฟังแล้ว/อ่านแล้ว

.....ผู้พิพากษา



ภาคผนวก ข.

ฐานลักลอบหนีศุลกากร (เพื่อพบสิ่งของ เอกสารทางการค้า)



ใบแจ้งความนำจับ

เขียนที่ ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม  
สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔  
๔๕ ถนนนครใน ตำบลบ่อยาง  
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

วันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ข้าพเจ้า.....สายลับ....(ขอปิดนาม).....อายุ.....ปี อยู่บ้านเลขที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....  
แจ้งความไว้ต่อ นางสาวเนตรติการณ ปุญณารักษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม  
ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ ว่า ได้มีผู้กระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากรโดยลักลอบนำสินค้าประเภทสุรา  
และบุหรี่ต่างประเทศที่มีได้ปิดอากรสแตมป์เข้ามาในราชอาณาจักร ตลอดจนซื้อ หรือรับไว้ โดยประการใด ๆ ซึ่งของอันตนรู้ว่าเป็น  
ของที่ลักลอบเข้ามาในราชอาณาจักร โดยยังไม่ได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้อง หรือเป็นของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรโดย  
หลีกเลี่ยงอากรข้อจำกัด หรือข้อห้ามอันเกี่ยวแก่ของนั้น โดยของดังกล่าวขนส่งมาจากต่างประเทศและจะมาเก็บพักไว้ที่ บ้านเลขที่  
.....หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง ติดกับร้านศูนย์ความงามไอริส สาขาป่าพะยอม ตั้งอยู่เลขที่.....  
หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง ซึ่งของอันตนรู้ว่าเป็นของที่ลักลอบเข้ามาในราชอาณาจักร โดยยังไม่ได้  
ผ่านศุลกากร โดยถูกต้อง หรือเป็นของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงอากรข้อจำกัด หรือข้อห้ามอันเกี่ยวแก่ของนั้น  
ตลอดจนเอกสารทางการค้าที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากรโดยของดังกล่าว ขนส่งมาจากต่างประเทศ  
โดยบ้านเลขที่ดังกล่าว ซึ่งใช้เป็นที่พักสินค้าสุรา และบุหรี่ต่างประเทศ ขอให้เจ้าหน้าที่ฯ ไป ทำการตรวจค้นจับกุม โดยสายลับจะ  
เป็นผู้นำเจ้าหน้าที่ไปยังสถานที่ที่สินค้าดังกล่าวพักเก็บไว้ด้วยตนเอง หากเจ้าหน้าที่จับกุมเป็นผลสำเร็จ ผู้แจ้งความนำจับมี  
ความประสงค์ขอรับเงินสินบนตามกฎหมายเมื่อคดีถึงที่สุดใบแจ้งความนำจับฉบับนี้ใช้ได้ภายในกำหนด.....๑.....วัน นับแต่  
วันที่ได้รับแจ้งความเป็นต้นไป

เรียน ผอ.ศภ.๔ (ผ่าน ผอ.สศศ.)

เพื่อโปรดทราบ

(นายเริงพจน์ อารีย์กุล)

(ลงชื่อ).....ผู้แจ้งความนำจับ

หัวหน้าฝ่ายสืบสวนและปราบปราม

ข้าพเจ้า นางสาวเนตรติการณ ปุญณารักษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ได้แจ้งความนำจับ  
ตั้งแต่วันที่.....๒๙.....เดือน.....ตุลาคม.....พ.ศ.....๒๕๖๕.....เวลา.....๐๙.๐๐.....น.

(ลงชื่อ).....ผู้รับแจ้งความนำจับ

(นางสาวเนตรติการณ ปุญณารักษ์)

ข้าพเจ้า นายเริงพจน์ อารีย์กุล ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ขอรับรองว่าการจับกุมผู้กระทำความผิด  
รายนี้เป็นผลสำเร็จเนื่องจากแจ้งความนำจับของผู้แจ้งความจริง (หัวหน้าฝ่ายหรือเทียบเท่าขึ้นไป)

(ลงชื่อ).....ผู้รับรอง

(ตำแหน่ง) นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ

หมายเหตุ : ในกรณีที่มีผู้แจ้งความนำจับไม่ประสงค์เปิดเผยชื่อ ให้ประทับลายพิมพ์นิ้วหัวแม่มือขวาแทนลายมือชื่อ





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม สศค. ศก.๔ โทร. ๐ ๗๔๓๓ ๑๓๙๙

ที่ กค.๐๕๑๓(๓.๑)/..... วันที่ ..... ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการสืบสวน และขออนุมัติเข้าตรวจค้นในที่รโหฐานโดยขอหมายค้นจากศาล.....

เรียน ผอ.ศก.๔ (ผ่าน ผอ.สศค. และ หน.ฟปป.)

ด้วยเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. ข้าพเจ้า นางสาวเนตรติการณ์ ปุณณารักษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ได้รับแจ้งจากสายลับ (ปกปิดนาม) ว่า ได้มีผู้กระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากรโดยลักลอบนำสินค้าประเภทสุรา และบุหรี่ยี่ห้อต่างประเทที่มีได้ปิดอากรแสตมป์เข้ามาในราชอาณาจักร ตลอดจนซื้อ หรือรับไว้ โดยประการใดๆ ซึ่งของอันตนรู้ว่าเป็นของที่ลักลอบเข้ามาในราชอาณาจักร โดยยังไม่ได้ผ่านศุลกากร โดยถูกต้อง หรือเป็นของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงอากรข้อจำกัด หรือข้อห้ามอันเกี่ยวแก่ของนั้น โดยของดังกล่าวขนส่งมาจากต่างประเทศและจะมาเก็บพักไว้ที่บ้านเลขที่.....หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง ติดกับบ้านศูนย์ความงามไอริส สาขาป่าพะยอม ตั้งอยู่เลขที่.....หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง ซึ่งใช้เป็นที่พักสินค้าสุรา และบุหรี่ยี่ห้อต่างประเท ขอให้เจ้าหน้าที่ฯ ไปทำการตรวจค้นจับกุม ภายหลังได้รับแจ้ง เจ้าหน้าที่ฯ ได้ทำการสืบสวนเพิ่มเติม เพื่อความรอบคอบในด้านการข่าวและเพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการยื่นคำร้องขอหมายค้น โดยมีพฤติการณ์ในทางสืบสวนตามลำดับ ดังต่อไปนี้

๑. เดินทางไปยังสถานที่ตามสายลับแจ้งจากนั้นได้สืบสวนหาข่าวจากประชาชนข้างเคียงที่อาศัยอยู่ในบริเวณบ้านหลังดังกล่าว (ขอปกปิดนามเพื่อความปลอดภัยของสายข่าว) ได้รับข่าวที่เป็นประโยชน์ โดยสรุปความว่า บ้านเลขที่ดังกล่าว ใช้เป็นที่เก็บสินค้าสุรา และบุหรี่ยี่ห้อต่างประเทลักลอบหนีศุลกากร

๒. ได้เดินทางไปเฝ้าจุดและดักซุ่ม ในระยะที่เห็นถึงการจำหน่ายได้ พบว่า มีการเก็บสินค้าตามที่สายลับแจ้งไว้จริง ปรากฏตามภาพถ่ายหน้าบ้านและแผนที่ตั้งตามเอกสารแนบ

ดังนั้น จากการประมวลพฤติการณ์ ประกอบผลการตรวจสอบข้อมูลที่ปรากฏข้างต้น จึงมีเหตุเชื่อได้ว่า มีการกระทำความผิดโดยการนำสุรา และบุหรี่ยี่ห้อซึ่งมีถิ่นกำเนิดต่างประเทศ มิได้ปิดอากรแสตมป์ตามกฎหมายเข้ามาในราชอาณาจักรโดยมิได้เสียค่าภาษี หลีกเลี่ยงข้อห้ามข้อจำกัด หรือมิได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้อง อันเป็นความผิดฐานลักลอบหนีศุลกากร ตามมาตรา ๒๔๒ ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือช่วยซ่อนเร้น ช่วยจำหน่ายซื้อ หรือรับไว้โดยประการใดซึ่งตนรู้ว่าลักลอบหนีศุลกากรตามมาตรา ๒๔๖ ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้บ้านเลขที่.....หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง เป็นจุดพักสินค้า ก่อนจำหน่าย ซึ่งการกระทำดังกล่าวทำให้รัฐได้รับความเสียหาย ในการจัดเก็บภาษีจากสินค้านำเข้าดังกล่าว จึงจำเป็นต้องขออนุมัติ ดังนี้

(๑.) เข้าทำการตรวจค้นที่รโหฐาน ได้แก่ บ้านเลขที่.....หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง เพื่อพบและตรวจยึดหรืออายัด ของลักลอบหนีศุลกากรซึ่งมีไว้เป็นความผิด ตลอดจนวัตถุพยาน บัญชีเอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากร เพื่อจักได้ดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

/(๒.) เห็นควร...

(๒.) เห็นควรมอบหมายให้นางสาวเนตรติการณ์ ปุญญารักษ์ ตำแหน่งนักวิชาการศุลกากรชำนาญการ เป็นผู้ยื่นคำร้องขอออกหมายค้นต่อศาลและเป็นผู้นำหมาย เพื่อพบและตรวจยึดหรืออายัดของลักลอบหนีศุลกากร ซึ่งมีไว้เป็นความผิด ตลอดจน วัตถุพยาน บัญชีเอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดตามกฎหมายศุลกากรเพื่อจักได้ดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

ทั้งนี้ การขออนุมัติตรวจค้นเป็นอำนาจ ผอ. ศภ.๔ ตามคำสั่งกรมศุลกากรที่ ๖๐/๒๕๖๕ เรื่อง การมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมศุลกากร ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ข้อ ๔๙.๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาอนุมัติ

(นางสาวเนตรติการณ์ ปุญญารักษ์)  
นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ

(นายเริงพจน์ อารีย์กุล)  
หัวหน้าฝ่ายสืบสวนและปราบปราม

(นายธนเสกข์ พรพิชัยดำรงค์)  
ผู้อำนวยการส่วนควบคุมทางศุลกากร

**อนุมัติ**

(นายยุทธนา พูลพิพัฒน์)  
ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรที่ ๔

## บันทึกสรุปข้อเท็จจริงที่ได้จากการสืบสวน

ด้วยเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. ข้าพเจ้า นางสาวเนตรติการณ์ ปุญญารักษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ได้รับแจ้งจากสายลับ (ปกปิดนาม) ว่า ได้มีผู้กระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากรโดยลักลอบนำสินค้าประเภทสุรา และบุหรี่ปดต่างประเทศที่มีได้ปิดอากรแสตมป์เข้ามาในราชอาณาจักรตลอดจนซื้อ หรือรับไว้ โดยประการใด ๆ ซึ่งของอันตนรู้ว่า เป็นของที่ลักลอบเข้ามาในราชอาณาจักร โดยยังไม่ได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้อง หรือเป็นของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงอากรข้อจำกัด หรือข้อห้ามอันเกี่ยวแก่ของนั้น โดยของดังกล่าวขนส่งมาจากต่างประเทศและจะมาเก็บพักไว้ที่บ้านเลขที่.....หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง ติดกับบ้านศูนย์ความงามไอริส สาขาป่าพะยอม ตั้งอยู่เลขที่.....หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง ซึ่งใช้เป็นที่พักสินค้าสุรา และบุหรี่ปดต่างประเทศ จึงขอให้เจ้าหน้าที่ฯ ไปทำการตรวจค้นและจับกุมโดยด่วน ภายหลังได้รับแจ้ง เจ้าหน้าที่ฯ ได้ทำการสืบสวนเพิ่มเติม เพื่อความรอบคอบในด้านการข่าวและเพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการยื่นคำร้องขอหมายค้น โดยมีพฤติการณ์ในทางสืบสวนตามลำดับ ดังต่อไปนี้

๑. เดินทางไปยังสถานที่ตามที่สายลับแจ้งจากนั้นได้สืบสวนหาข่าวจากประชาชนข้างเคียงที่อาศัยอยู่ในบริเวณบ้านหลังดังกล่าว (ขอปกปิดนามเพื่อความปลอดภัยของสายข่าว) ได้รับข่าวที่เป็นประโยชน์โดยสรุปความว่า บ้านเลขที่ดังกล่าว ใช้เป็นที่เก็บสินค้าสุรา และบุหรี่ปดประเทศลักลอบหนีศุลกากร

๒. ได้เดินทางไปเฝ้าจุดและดักซุ่ม ในระยะที่เห็นถึงการจำหน่ายได้ พบว่า มีการเก็บสินค้าตามที่สายลับแจ้งไว้จริง ปรากฏตามภาพถ่ายหน้าบ้านและแผนที่ตั้งตามเอกสารแนบ

ดังนั้น จากการประมวลพฤติการณ์ ประกอบผลการตรวจสอบข้อมูลที่ปรากฏข้างต้น จึงมีเหตุเชื่อได้ว่า มีการกระทำความผิดโดยการนำสุรา และบุหรี่ปดซึ่งมีถิ่นกำเนิดต่างประเทศ มีได้ปิดอากรแสตมป์ตามกฎหมายเข้ามาในราชอาณาจักรโดยมิได้เสียค่าภาษี หลีกเลี่ยงข้อห้ามข้อจำกัด หรือมิได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้อง อันเป็นความผิดฐานลักลอบหนีศุลกากร ตามมาตรา ๒๔๒ ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือช่วยซ่อนเร้นช่วยจำหน่าย ซื้อ หรือรับไว้โดยประการใดซึ่งตนรู้ว่าลักลอบหนีศุลกากรตามมาตรา ๒๔๖ ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้บ้านเลขที่.....หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง เป็นจุดพักสินค้าก่อนจำหน่าย ซึ่งการกระทำดังกล่าวทำให้รัฐได้รับความเสียหาย ในการจัดเก็บภาษีจากสินค้านี้

โดยสรุป ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ ได้ทำการตรวจสอบข้อมูลตามที่ได้รับแจ้งและสืบสวนข้อมูลเพิ่มเติมแล้ว จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า บ้านเลขที่ดังกล่าวได้กระทำความผิดตามข้อมูลที่ได้รับแจ้งไว้จริง และข้าพเจ้าผู้ร้องซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ไปตรวจสอบสถานที่ตั้งดังกล่าว พบว่า บ้านหลังดังกล่าว มีลักษณะเป็นเป็นสถานที่เก็บสินค้าสุรา และบุหรี่ปดต่างประเทศลักลอบหนีศุลกากร ทั้งนี้ เพื่อมิให้เจ้าของอาคารดังกล่าวไหวตัวเคลื่อนย้ายหรือทำลายเอกสารทางการค้าที่เกี่ยวข้องจึงเห็นควรเข้าตรวจค้น บ้านเลขที่.....หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง เพื่อพบและยึดสิ่งของตามเอกสารมาพิสูจน์การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร และขอหมายค้นจากศาลจังหวัดพัทลุงต่อไป

ควรมีควรรแล้วแต่จะโปรด

.....ผู้ร้อง  
นางสาวเนตรติการณ์ ปุญญารักษ์  
นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ

(คำร้อง)  
ขอหมายค้น  
รับคำร้อง  
เรียกสอบ



ที่ \_\_\_\_\_/๒๕๖๕

\_\_\_\_\_ ผู้พิพากษา

ศาลจังหวัดพัทลุง

วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

## ความอาญา

นางสาวเนตรติการณ ปุณณารักษ์

ผู้ร้อง

ข้าพเจ้า นางสาวเนตรติการณ ปุณณารักษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ  
อายุ ๔๑ ปี อาชีพรับราชการ สถานที่ทำงาน ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม  
ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ เลขที่ ๔๕ ตรอก/ซอย -  
ถนน นครใน ตำบล/แขวง บ่อทราย อำเภอ/เขต เมือง จังหวัด สงขลา  
โทรศัพท์ ๐๖๑-๘๒๑๗๗๗๕ ขอยื่นคำร้องขอออกหมายค้นต่อศาล ดังมีข้อความที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. ด้วยปรากฏจากการสืบสวน / สอบสวนของ เจ้าหน้าที่ศุลกากร  
ทราบอยู่ที่ บ้านเลขที่ หมู่ที่ ๑  
ซอย - ถนน - แขวง / ตำบล บ้านพร้าว  
เขต / อำเภอ ป่าพะยอม จังหวัด พัทลุง  
เจ้าของบ้านหรือผู้ครอบครอง - อายุ - อาชีพ - ตำแหน่ง -  
มีพฤติการณ์กระทำความผิดที่เกี่ยวกับเหตุแห่งการออกหมายค้น กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนและ  
ปราบปรามส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ จังหวัดสงขลา ได้รับแจ้งจากสายลับไม่  
ประสงค์ออกนาม สืบทราบว่า บ้านเลขที่ หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง มีสิ่งของ  
ประเภทสุรา และบุหรี่ต่างประเทศที่มีได้ปิดอากรแสตมป์ตามกฎหมายที่ยังไม่ได้เสียค่าภาษีอากร หรือของ  
ต้องห้ามต้องจำกัด หรือของที่ยังไม่ได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้อง รวมตลอดจนเอกสารที่ใช้หรือเกี่ยวเนื่องใน  
การกระทำความผิดกฎหมายศุลกากรเก็บหรือซ่อนอยู่ โดยสายลับแนชัดว่ามีสิ่งของตลอดจนพยานเอกสาร  
หลักฐานที่พิสูจน์และยืนยันการกระทำความผิดเก็บไว้ที่อาคารตามที่อยู่ดังกล่าวข้างต้น จึงขอให้เจ้าหน้าที่  
ไปทำการตรวจค้นและจับกุมด้วย กรณีเป็นความผิดตามมาตรา ๒๔๒ และมาตรา ๒๔๖ แห่ง พ.ร.บ.  
ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ตลอดจนถึงของเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด เก็บหรือซ่อนอยู่  
ในอาคาร ดังกล่าวตามที่อยู่ข้างต้นจึงเป็นสิ่งของซึ่งมีไว้เป็นความผิด เป็นเหตุอันควรออกหมายค้นเพื่อยึด  
ตามความในมาตรา ๖๙ ป. วิ อาญา

รายละเอียดข้อมูลและพยานหลักฐาน พร้อมแผนที่สังเขป ปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อ ๒. ผู้ร้องประสงค์จะทำการตรวจค้นบ้านหรือสถานที่ดังกล่าว เพื่อ

- พบและยึดสิ่งของซึ่งจะเป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ได้สวนมูลฟ้องหรือพิจารณา
- พบและยึดสิ่งของซึ่งมีไว้เป็นความผิดหรือได้มาโดยผิดกฎหมาย หรือได้ใช้หรือตั้งใจจะใช้ในการกระทำความผิด
- พบและยึดสิ่งของตามคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลตามสำเนาคำพิพากษาหรือคำสั่งที่แนบมาพร้อมนี้
- พบบุคคลที่ถูกหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังโดยมิชอบด้วยกฎหมาย
- พบบุคคลที่ถูกออกหมายจับตามสำเนาหมายจับที่แนบมาพร้อมนี้

จึงขอให้ศาลออกหมายค้นให้แก่ นางสาวเนตรติการณ์ ปุญญารักษ์ ตำแหน่งนักวิชาการศุลกากรชำนาญการ

ซึ่งเป็นหัวหน้าชุดในการตรวจค้นเพื่อเข้าตรวจค้นในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตั้งแต่วันที่ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ถึง เวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

ติดต่อกันไปจนกว่าจะเสร็จสิ้นการตรวจค้น

ในการยื่นคำร้องนี้ ผู้ร้องเป็นผู้นำคำร้องมายื่นต่อศาลด้วยตนเอง และหากศาลเรียกสอบถามเมื่อใด ผู้ร้องพร้อมจะมาให้ศาลสอบในทันที

ผู้ร้อง  เคย  ไม่เคย ร้องขอให้ศาล จังหวัดพัทลุง ออกหมายค้นบ้าน หรือสถานที่ข้างต้น โดยอาศัยเหตุแห่งการร้องขอเดียวกันนี้ หรือเหตุอื่น (ระบุ) \_\_\_\_\_

และศาลมีคำสั่ง \_\_\_\_\_

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

ลงชื่อ \_\_\_\_\_

ผู้ร้อง

นางสาวเนตรติการณ์ ปุญญารักษ์  
นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ



(๒๑ พ.)

คำให้การพยาน  
(ชั้นขอออกหมายค้น)

คำร้องเลขที่ ...../๒๕๖๕

หมายค้นเลขที่...../๒๕๖๕

### ศาลจังหวัดพัทลุง

วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

### ความอาญา

นางสาวเนตรติการณ ปุญณารักษ์ นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ในฐานะเจ้าพนักงาน  
กรมศุลกากร ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๑๖) ผู้ร้อง

ข้าพเจ้าได้ปฏิญาณหรือสาบานตนแล้วขอให้การว่า

๑. ข้าพเจ้า นางสาวเนตรติการณ ปุญณารักษ์
๒. เกิด ๕ ธันวาคม ๒๕๒๔ อายุ ๔๑ ปี
๓. ตำแหน่งหรืออาชีพ รับราชการ ในตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ฝ่ายสืบสวนและ  
ปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง
๔. ตั้งบ้านเรือนอยู่ที่ ๔๕ ถนนนครใน ตำบลบ่อยาง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
๕. เกี่ยวพันกับคู่ความเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ตามประมวลกฎหมายวิธี  
พิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๑๖)  ผู้ร้อง  ผู้รับมอบหมาย และขอให้การต่อศาลว่า /ตอบศาล

ด้วย เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔  
จังหวัดสงขลา ได้รับแจ้งจากสายลับไม่ประสงค์ออกนามว่า ด้วยเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.  
ข้าพเจ้า นางสาวเนตรติการณ ปุญณารักษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ได้รับแจ้งจากสายลับ  
(ปกปิดนาม) ว่า ได้มีผู้กระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากรโดยลักลอบนำสินค้าประเภทสุรา และบุหรี่  
ต่างประเทศ ที่มีได้ปิดอากรแสตมป์เข้ามาในราชอาณาจักร ตลอดจนซื้อ หรือรับไว้ โดยประการใด ๆ ซึ่งของอันตน  
รู้ว่าเป็นของที่ลักลอบเข้ามาในราชอาณาจักร โดยยังไม่ได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้อง หรือเป็นของที่นำเข้ามาใน  
ราชอาณาจักร โดยหลีกเลี่ยงอากรข้อจำกัดหรือข้อห้ามอันเกี่ยวแก่ของนั้น โดยของดังกล่าวขนส่งมาจาก  
ต่างประเทศและจะมาเก็บพักไว้ที่ บ้านเลขที่.....หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง ซึ่งใช้เป็น  
ที่เก็บสินค้าสุรา และบุหรี่ต่างประเทศ จึงขอให้เจ้าหน้าที่ฯ ไปทำการตรวจค้นและจับกุมโดยด่วน ภายหลังได้รับแจ้ง  
เจ้าหน้าที่ฯ ได้ทำการสืบสวนเพิ่มเติม เพื่อความรอบคอบในด้านการข่าวและเพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการ  
ยื่นคำร้องขอหมายค้น โดยมีพฤติการณ์ในทางสืบสวนตามลำดับ ดังต่อไปนี้

๑. เดินทางไปยังสถานที่ตามที่สายลับแจ้งจากนั้นได้สืบสวนหาข่าวจากประชาชนข้างเคียง  
ที่อาศัยอยู่ในบริเวณบ้านหลังดังกล่าว (ขอปกปิดนามเพื่อความปลอดภัยของสายข่าว) ได้รับข่าวที่เป็นประโยชน์  
โดยสรุปความว่า บ้านหลังดังกล่าว มีลักษณะเป็นสถานที่เก็บสินค้าสุรา และบุหรี่ต่างประเทศลักลอบหนีศุลกากร

๒. ได้เดินทางไปเฝ้าจุดและดักซุ่ม ในระยะที่เห็นถึงการเก็บพัสสินค้าได้ พบว่า มีการเก็บสินค้า ตามที่สายลับแจ้งไว้จริง ปรากฏตามภาพถ่ายหน้าร้านและแผนที่ตั้ง

ดังนั้น จากการประมวลพฤติการณ์ ประกอบผลการตรวจสอบข้อมูลที่ปรากฏข้างต้น จึงมีเหตุเชื่อได้ว่า มีการกระทำความผิดโดยการนำสุรา และบุหรี่ซึ่งมีถิ่นกำเนิดต่างประเทศ มิได้ปิดอากรแสตมป์ตามกฎหมายเข้ามา ในราชอาณาจักรโดยมิได้เสียค่าภาษี หลีกเลี่ยงข้อห้ามข้อกักต หรือมิได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้องอันเป็นความผิดฐาน ลักลอบหนีศุลกากร ตามมาตรา ๒๔๒ ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือช่วยซ่อนเร้น ช่วยจำหน่าย ซื่อ หรือรับไว้โดยประการใดซึ่งตนรู้ว่าลักลอบหนีศุลกากร ตามมาตรา ๒๔๖ ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้บ้านเลขที่.....หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง เป็นจุดพัสสินค้า ก่อนจำหน่าย ซึ่งการกระทำดังกล่าวทำให้รัฐได้รับความเสียหายในการจัดเก็บภาษีจากสินค้าดังกล่าว จึงจำเป็นอย่างยิงที่จะเข้าทำการ ตรวจสอบที่รโหฐาน ได้แก่ .....หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง เพื่อพบและตรวจยึด หรืออายัด ของลักลอบหนีศุลกากรซึ่งมีไว้เป็นความผิด ตลอดจนวัตถุพยาน บัญชีเอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง กับการกระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากร เพื่อจักได้ดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป รายละเอียดปรากฏตามรายงานการ สืบสวนแนบท้ายคำให้การ

จึงขอศาลได้ออกหมายค้นตามคำร้องนี้ด้วย

ลงชื่อ.....ผู้พิพากษา/บันทึก/อ่าน

ลงชื่อ.....ผู้ร้อง

(นางสาวเนตรติการณ ปุณณารักษ์)

รายงาน  
กระบวนการ  
พิจารณา



ที่ \_\_\_\_\_/๒๕๖๕

ศาลจังหวัดพัทลุง

วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความอาญา

\_\_\_\_\_ นางสาวเนตรติการณ ปุณณารักษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการผู้ร้อง

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา \_\_\_\_\_ นาฬิกา

วันนี้ \_\_\_\_\_ นางสาวเนตรติการณ ปุณณารักษ์ ตำแหน่ง \_\_\_\_\_ นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ

ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลออกหมายค้น บ้าน/สถานที่อื่นๆ \_\_\_\_\_ ตั้งอยู่เลขที่ \_\_\_\_\_ หมู่ที่ \_\_\_\_\_ ตำบล \_\_\_\_\_

อำเภอ \_\_\_\_\_ จังหวัด \_\_\_\_\_

สอบพยานผู้ร้องซึ่งเบิกความประกอบพยานหลักฐานที่แนบมาพร้อมคำร้อง  
จำนวน.....ปาก

คดีเสร็จสิ้นการไต่สวน ให้รอฟังคำสั่ง/อ่านแล้ว

\_\_\_\_\_ ผู้พิพากษา บันทึก/อ่าน

\_\_\_\_\_ ผู้ร้อง  
นางสาวเนตรติการณ ปุณณารักษ์  
นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ



คำสั่ง

พิเคราะห์พยานหลักฐานของผู้ร้องแล้ว เห็นว่า \_\_\_\_\_

กรณีจึงมีหลักฐานตามสมควรที่จะออกหมายค้น ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๖๙ ( ) อนุญาตให้ออกหมายค้นตามขอ โดยให้ค้นวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตั้งแต่วันที่ ๐๙.๐๐ นาฬิกา  ถึงเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

ติดต่อกันไปจนกว่าจะเสร็จสิ้นการตรวจค้น และให้ส่งบันทึกการตรวจค้นต่อศาลภายใน.....วัน

ให้ถ่ายสำเนา \_\_\_\_\_

เพื่อเก็บไว้กับคำร้องและสำเนาหมายค้น

ได้อ่านคำสั่งให้ผู้ร้องฟังโดยชอบแล้ว/อ่านแล้ว

ผู้พิพากษา บันทึก/อ่าน

ผู้ร้อง

นางสาวเนตรติการณ์ ปุณณารักษ์  
นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ



ที่ \_\_\_\_\_ / ๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลจังหวัดพัทลุง

วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความอาญา

นางสาวเนตรติการณ์ ปุณณารักษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ผู้ร้อง  
หมายถึง สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง  
ด้วยศาลมีเหตุควรให้ค้น บ้านเลขที่ หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง  
ตามแผ่นที่สั่งเซปแนบท้าย

เพื่อพบ\* และยึดสิ่งของ สิ่งของที่ยังไม่ได้เสียค่าภาษีอากร หรือของต้องห้ามต้องจำกัด หรือของที่ยัง  
ไม่ได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้อง รวมตลอดจนเอกสารที่ใช้หรือเกี่ยวเนื่องในการกระทำผิดกฎหมายศุลกากรเก็บหรือชุกซ่อนอยู่  
โดยสายลับแนบชี้ชัดว่ามีสิ่งของตลอดจนพยานเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์และยืนยันการกระทำความผิด พ.ร.บ. ศุลกากร ๒๕๖๐  
หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งจะเป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ใต้สวนมูลฟ้องหรือพิจารณา

ซึ่งมีไว้เป็นความผิดหรือได้มาโดยผิดกฎหมาย หรือได้ใช้ หรือตั้งใจจะใช้ในการกระทำความผิด

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล

เพื่อพบ \_\_\_\_\_

บุคคลที่ถูกหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

บุคคลที่ถูกออกหมายจับ ตามหมายจับเลขที่ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ ลงวันที่ \_\_\_\_\_

ซึ่งออกโดย \_\_\_\_\_

จึงออกหมายค้นนี้ให้ นางสาวเนตรติการณ์ ปุณณารักษ์ ตำแหน่งนักวิชาการศุลกากรชำนาญการ กับพวก  
มีอำนาจค้นสถานที่ / บ้านข้างต้นได้ในวันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ถึง \_\_\_\_\_ เวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา \_\_\_\_\_ ติดต่อกันไปจนกว่าจะเสร็จสิ้นการตรวจค้น

เมื่อค้นได้ตามหมายนี้แล้วให้ส่ง สิ่งของหรือเอกสาร \_\_\_\_\_

พร้อมบันทึกการค้นและบัญชีสิ่งของ (ถ้ามี) ไปยัง ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร \_\_\_\_\_

สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง เพื่อจัดการตามกฎหมายต่อไป

ผู้พิพากษา

หมายเหตุ: \* ให้ระบุชื่อหรือรูปพรรณบุคคลหรือลักษณะสิ่งของที่ต้องการค้น

บันทึก

วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เจ้าพนักงานผู้จัดการตามหมายได้แจ้งข้อความในหมายให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทราบและได้ส่งหมายให้  
ตรวจดูแล้ว (นางสาวเนตรติการณ์ ปุณณารักษ์ เจ้าพนักงานผู้จัดการตามหมาย)

ข้าพเจ้าผู้มีชื่อข้างท้ายนี้ ได้รับทราบข้อความในหมาย และได้ตรวจดูหมายแล้ว

ลงชื่อ.....  
(.....)

ฐานลัทธิลอบหนีสกุลการที่มีลักษณะการขยายผลการจับกุม (เพื่อพบสิ่งของ เอกสารทางการเงิน)

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝปป. สคศ. ศภ.๔ โทร. ๐ ๗๔๒๔ ๓๘๙๐ โทรสาร. ๐ ๗๔๓๖ ๕๖๑๔

ที่ กค.๐๕๑๓(๓.๑)/..... วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานการสืบสวน และขออนุมัติเข้าตรวจค้นในที่รโหฐานโดยขอหมายค้นจากศาล

เรียน ผอ.ศภ.๔ (ผ่าน ผอ.สคศ. และ ทน.ฝปป.)

ด้วยเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น. ข้าพเจ้า นายเริงพจน์ อารีรัมย์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ได้รับแจ้งจากสายลับ (ปกปิดนาม) ว่า ได้มีผู้กระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากรโดยลักลอบนำสินค้าประเภทน้ำหอม และเครื่องสำอาง จำนวนมากซึ่งมีถิ่นกำเนิดต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักร ตลอดจนซื้อ หรือรับไว้ โดยประการใด ๆ ซึ่งของอันตนรู้ว่าเป็นของที่ลักลอบเข้ามาในราชอาณาจักร โดยยังไม่ได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้อง หรือเป็นของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงอากรข้อจำกัด หรือข้อห้ามอันเกี่ยวแก่ของนั้น โดยของดังกล่าวขนส่งมาจากประเทศมาเลเซีย และจะมาเก็บพักไว้ที่บ้านเลขที่ A หมู่ที่ ๑ ถนนเทศบาล ๔๙ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และบ้านเลขที่ B ถนนกาญจนวนณิชย์ ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา รวม ๒ หลัง เพื่อจัดส่งให้ลูกค้าทางไปรษณีย์ โดยในการขนส่งจะใช้รถยนต์เก๋ง ยี่ห้อนิสสัน รุ่นที่ดำ สีดำ ทะเบียน กพ ๕๘๗๘ สงขลา และรถยนต์นั่งส่วนบุคคล ยี่ห้อเซฟโรเลตสีดำ ทะเบียน ขจ ๘๖๓๒ สงขลา เป็นยานพาหนะในการขนส่ง โดยจะมีการจำหน่ายสินค้าผ่านทางอินเทอร์เน็ต ระบบเฟซบุ๊ก จำนวน ๓ ชื่อ คือ นายหนึ่ง, นายสอง และ นายสาม” จึงขอให้เจ้าหน้าที่ฯ ไปทำการตรวจค้นและจับกุมโดยด่วน ภายหลังจากได้รับแจ้ง เจ้าหน้าที่ฯ ได้ทำการสืบสวนเพิ่มเติม เพื่อความรอบคอบในด้านการข่าวและเพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการยื่นคำร้องขอหมายค้น โดยมีพฤติการณ์ในทางสืบสวนตามลำดับ ดังต่อไปนี้

๑. ได้เข้าทำการตรวจสอบข้อมูลผ่านทางอินเทอร์เน็ต ระบบเฟซบุ๊ก จำนวน ๓ ชื่อ คือ นายหนึ่ง, นายสอง และ นายสาม” ตามที่สายลับแจ้งไว้ ปรากฏข้อมูล ดังนี้

๑.๑ ชื่อแรก “นายหนึ่ง” ประกาศหน้าเฟซบุ๊ก ว่า น้ำหอมแท้ราคาถูกกว่าเคาร์เตอร์ ๕๐ - ๗๐ % By One Perfume

๑.๒ ชื่อที่สอง “นายสอง” ประกาศหน้าเฟซบุ๊ก ว่า จำหน่ายน้ำหอม และเครื่องสำอาง แบรินด์เนมแท้ ๑๐๐ % id line : ๘๓๐๕Two ทำงานที่เทศบาลนครหาดใหญ่

๑.๓ ชื่อที่สาม “นายสาม” เฟสสำรอง One Perfume เนื่องจากเฟสมีปัญหาบ่อยลูกค้าสามารถติดต่อเฟสนี้ได้เลยค่ะ id line : ๘๓๐๕Two ซึ่งเมื่อเข้าไปในเฟซบุ๊ก ก็พบภาพพัสด และภาพขวดน้ำหอมต่างประเทศ ก่อนส่งไปยังลูกค้าจำนวนมาก นอกจากนี้ ยังพบภาพถ่ายใบบันทึกรายการ (สลิบ) แสดง

รายการส่งสินค้าทางไปรษณีย์ EMS ที่ปรากฏในหน้า เพชบุ๊คด้วย (เอกสารแนบ ๑ - ๓) ต่อมา ได้ตรวจสอบ ข้อมูลทะเบียนราษฎรของนายสาม ผู้ใช้ชื่อในเพชบุ๊ค

๒. ได้ตรวจสอบผู้เป็นเจ้าของบ้าน บ้านเลขที่ A หมู่ที่ ๑ ถนนเทศบาล ๔๙ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และบ้านเลขที่ B ถนนกาญจนวนิษฐ์ ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ปรากฏข้อมูล ดังนี้

๒.๑ บ้านเลขที่ A หมู่ที่ ๑ ถนนเทศบาล ๔๙ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า มีชื่อนางสายทอง เป็นเจ้าบ้าน (เอกสารแนบ ๔)

๒.๒ บ้านเลขที่ B ถนนกาญจนวนิษฐ์ ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า มีชื่อนางสาวส้ม เป็นเจ้าบ้าน ซึ่งเมื่อตรวจสอบจากแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรแล้ว พบว่า นางสาวส้ม เป็นบุตรของนางสายทอง เจ้าบ้าน บ้านเลขที่ A หมู่ที่ ๑ ถนนเทศบาล ๔๙ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ซึ่งพบความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันของบ้านทั้งสองหลังดังกล่าวตามที่สายลับแจ้ง (เอกสารแนบ ๕)

๓. ได้ตรวจสอบข้อมูล ในระบบพิธีการนำเข้า (E - import) ไม่พบชื่อ และนามสกุลของ บุคคลที่เกี่ยวข้องดังกล่าวผ่านพิธีการทางศุลกากรแต่อย่างใด

๔. ได้เดินทางไปยังบ้านที่สายลับแจ้งความไว้ ปรากฏข้อมูล ดังนี้

๔.๑ บ้านเลขที่ A หมู่ที่ ๑ ถนนเทศบาล ๔๙ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า มีการขนกล่องพัสดุจำนวนหลายกล่อง โดยใช้รถยนต์เก๋ง ยี่ห้อนิสสัน รุ่นที่ดำ สีดำ ทะเบียน กพ ๕๘๗๘ สงขลา นำไปส่งที่ไปรษณีย์สาขาบ้านพรุ โดยมีผู้ขายวัยกลางคน มีลักษณะผมหยิก ผิวคล้ำ ซึ่งทราบชื่อ ภายหลัง คือ นายสมยศ เป็นผู้ไปส่ง และเมื่อตรวจสอบข้อมูลทะเบียนรถ ของ รถยนต์เก๋ง ยี่ห้อนิสสัน รุ่นที่ดำ สีดำ ทะเบียน กพ ๕๘๗๘ สงขลา ค้นดังกล่าว ทราบว่า นางสาวส้ม เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ (เอกสารแนบ ๖)

๔.๒ บ้านเลขที่ B ถนนกาญจนวนิษฐ์ ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า ได้มีการนำพัสดุหลายกล่อง ใช้รถยนต์เก๋ง ยี่ห้อเซฟโรเลต สีดำ ทะเบียน ขจ ๘๖๓๒ สงขลา นำพัสดุไปส่งที่ไปรษณีย์สาขาศรีภูวนารถ โดยมีนายปลาทุและนางสาวส้ม เป็นผู้ไปส่ง และเมื่อตรวจสอบข้อมูลทะเบียนรถ ของรถยนต์เก๋ง ยี่ห้อเซฟโรเลต สีดำ ทะเบียน ขจ ๘๖๓๒ สงขลา ค้นดังกล่าว ทราบว่า นางสาวส้ม เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์เช่นกัน นอกจากนี้ ยังพบว่า มีการระดมบุคคลเข้าไปภายในบ้านเพื่อทำการบรรจุสินค้าลงในกล่องพัสดุไปรษณีย์ (เอกสารแนบ ๗ - ๘)

๕. จากการประมวลข้อเท็จจริงข้างต้น เจ้าหน้าที่ศุลกากรนำโดยนายเรีงพจน์ อารัมย์กุล ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากร ชำนาญการ กับพวก จึงได้เข้าทำการตรวจสอบพัสดุไปรษณีย์ ณ ศูนย์ไปรษณีย์ หาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นพื้นที่ในเขตควบคุมทางศุลกากรตามความในมาตรา ๑๒ แห่ง

พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบมาตรา ๓ แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตบาง ท้องที่ในจังหวัดสงขลาเป็นเขตควบคุมศุลกากร พ.ศ. ๒๕๑๗ และอยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของฝ่าย สืบสวนและปราบปราม ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่องกำหนดและแบ่งส่วนราชการตามกฎหมายกระทรวง แบ่งส่วนราชการ กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๔) ตามที่ สายลับแจ้งไว้และตามข้อตกลงว่าด้วยการอายัดพัสดุไปรษณีย์รับประกันในประเทศ และสิ่งของที่ส่งทางบริการ ไปรษณีย์ด่วนพิเศษในประเทศระหว่างการสื่อสารแห่งประเทศไทย (ปัจจุบัน คือ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด) กรมศุลกากร และกรมตำรวจ (ปัจจุบัน คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ) ซึ่งผลการตรวจสอบพบ กล่องพัสดุ ไปรษณีย์ซึ่งระบุชื่อผู้ส่งตรงตามที่สายลับแจ้งความนำจับไว้จริงคือ NITTISA และอนันญา จำนวนรวม ๖๗ กล่อง เจ้าหน้าที่ฯ จึงทำการอายัดและได้ทำการเปิดตรวจทันที โดยมีเจ้าหน้าที่ไปรษณีย์ร่วม เป็นพยาน ผลการ เปิดตรวจพบ น้ำหอมต่างประเทศยี่ห้อต่าง ๆ บรรจุอยู่ในกล่องพัสดุ และไม่ปรากฏหลักฐานในการซื้อขาย การนำเข้าหรือผ่านศุลกากรโดยถูกต้องหรือหลักฐานการชำระค่าภาษีอากรในบริเวณที่เกิดเหตุ ตรงตามที่ สายลับแจ้งความไว้จริง เจ้าหน้าที่ฯ จึงได้ทำการยึดไว้โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๙ มาตรา ๒๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ (เอกสารแนบ ๙ - ๒๐)

ดังนั้น จากการประมวลพฤติการณ์ ประกอบผลการตรวจสอบข้อมูลที่น่าปรากฏข้างต้น จึงมีเหตุ เชื่อได้ว่า กลุ่มบุคคลดังกล่าว ประกอบด้วย นางสาวทอง, นางสาวส้ม, นายสมยศ, นายสาม และนายปลาหู ร่วมกันนำน้ำหอมและเครื่องสำอาง ซึ่งมีถิ่นกำเนิดต่างประเทศ ที่ยังมีได้เสียค่าภาษี หรือของต้องจำกัด หรือ ของต้องห้าม หรือที่ยังมิได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้องเข้ามาในราชอาณาจักร อันเป็นความผิดฐานลักลอบหนี ศุลกากร ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.๒๕๖๙ มาตรา ๒๗ หรือช่วยซ่อนเร้น ช่วยจำหน่าย ซ้อม หรือรับไว้ โดยประการใดซึ่งตนรู้ว่าลักลอบหนีศุลกากร ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๙ มาตรา ๒๗ ทวิ โดยใช้ บ้านเลขที่ A หมู่ที่ ๑ ถนนเทศบาล ๔๙ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และบ้านเลขที่ B ถนน กาญจนวณิชย์ ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา รวม ๒ หลัง เป็นจุดพักสินค้า ก่อนบรรจุลงใน กล่องพัสดุ และส่งไปให้ลูกค้า ทางไปรษณีย์บ้านพรุและภูวนารถ ซึ่งการกระทำดังกล่าวทำให้รัฐได้รับความ เสียหาย ในการจัดเก็บภาษีจากสินค้าดังกล่าว จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะขออนุมัติ ดังนี้

๕.๑ เข้าทำการตรวจค้นที่รโหฐาน ได้แก่ บ้านเลขที่ A หมู่ที่ ๑ ถนนเทศบาล ๔๙ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และบ้านเลขที่ B ถนนกาญจนวณิชย์ ตำบลหาดใหญ่ อำเภอ หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เพื่อพบและตรวจยึดหรืออายัด ของลักลอบหนีศุลกากรซึ่งมีไว้เป็นความผิด ตลอดจน วัตถุพยาน บัญชีเอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดตามกฎหมายศุลกากร เพื่อจักได้ ดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

๕.๒ เห็นควรมอบหมายให้นางสาวเนตรติการณ์ ปุณณารักษ์ ตำแหน่งนักวิชาการ  
ศุลกากรปฏิบัติการ และ/หรือนายเริงพจน์ อารีย์กุล นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ เป็นผู้ยื่นคำร้องขอออก  
หมายค้นต่อศาล เพื่อพบและตรวจยึดหรืออายัด ของลักลอบหนีศุลกากรซึ่งมีไว้เป็นความผิด ตลอดจน วัตถุ  
พยาน บัญชีเอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดตามกฎหมายศุลกากรเพื่อจักได้ดำเนินคดี  
ตามกฎหมายต่อไป

ทั้งนี้ การขออนุมัติตรวจค้นเป็นอำนาจ ผอ. ศภ.๔ ตามคำสั่งกรมศุลกากรที่ ๑๑๑๘/๒๕๕๘  
เรื่อง การมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมศุลกากร ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๔๘.๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(นายเริงพจน์ อารีย์กุล)

นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ

(นายกมล สาระยั้ง)

หัวหน้าฝ่ายสืบสวนและปราบปราม

(นายเนรมิตร จินตนะ)

ผู้อำนวยการส่วนควบคุมทางศุลกากร



(คำร้อง )

ขอออกหมายค้น



ที่ ๒๑๖ /๒๕๕๙

รับคำร้อง

ศาล จังหวัดสงขลา

เรียกสอบ

วันที่ ๑๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

ผู้พิพากษา

### ความอาญา

ผู้ร้อง

ข้าพเจ้า นางสาวเนตรติการณ์ ปุณณารักษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ อายุ ๓๕ ปี อาชีพรับราชการ สถานที่ทำงาน สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ กรมศุลกากร แขวง / ตำบล บ่อทราย เขต / อำเภอ เมือง จังหวัด สงขลา โทร ๐๘๑-๒๕๓๕๒๒๐ ขอยื่นคำร้องขอออกหมายค้นต่อศาล ดังมีข้อความที่จะกล่าวดังนี้

ข้อ ๑. ด้วยปรากฏจากการสืบสวน / สอบสวนของ เจ้าหน้าที่ศุลกากร สังกัดฝ่ายสืบสวน และปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากรภาคที่ ๔ กรมศุลกากร ที่บ้านเลขที่ ๙๙ หมู่ที่ ๑ ซอย ๔๙ ถนน เทศบาลตำบลพะตง แขวง / ตำบล หาดใหญ่ เขต / อำเภอ หาดใหญ่ จังหวัด สงขลา มี นาย/นาง/นางสาว สายทอง อายุ ๖๓ ปี อาชีพ ตำแหน่ง เป็นเจ้าของบ้านหรือผู้ครอบครอง มีพฤติการณ์ที่เป็นเหตุแห่งการออกหมายค้น คือ ด้วยเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น. นายเริงพจน์ อารีย์กุล ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ได้รับแจ้งจากสายลับ (ปกปิดนาม) ว่า ได้มี ผู้กระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากรโดยลักลอบนำสินค้าประเภทน้ำหอม และเครื่องสำอาง จำนวนมากซึ่ง มีถิ่นกำเนิดต่างประเทศ เข้ามาในราชอาณาจักร ตลอดจนซื้อ หรือรับไว้ โดยประการใด ๆ ซึ่งของอันตนรู้ว่า เป็นของที่ลักลอบเข้ามาในราชอาณาจักร โดยยังไม่ได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้อง หรือเป็นของที่นำเข้ามาใน ราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงอากร ข้อจำกัด หรือข้อห้ามอันเกี่ยวแก่ของนั้น โดยของดังกล่าวขนส่งมาจาก ประเทศมาเลเซียและจะมาเก็บพักไว้ที่บ้านเลขที่ A หมู่ที่ ๑ ถนนเทศบาล ๔๙ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และบ้านเลขที่ B ถนนกาญจนวนิชย์ ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา รวม ๒ หลัง เพื่อจัดส่งให้ลูกค้าทางไปรษณีย์โดยในการขนส่งจะใช้รถยนต์เก๋ง ยี่ห้อนิสสัน รุ่นที่ดำ สีดำ ทะเบียน กพ

๕๘๗๘ สงขลา และรถยนต์นั่งส่วนบุคคล ยี่ห้อเซฟโรเลตสีดำ ทะเบียน ขจ ๘๖๓๒ สงขลา เป็นยานพาหนะในการขนส่ง โดยจะมีการจำหน่ายสินค้าผ่านทางอินเทอร์เน็ต ระบบเฟซบุ๊ก จำนวน ๓ ชื่อ คือ นายหนึ่ง, นายสอง และ นายสาม” จึงขอให้เจ้าหน้าที่ฯ ไปทำการตรวจค้นและจับกุมโดยด่วน ภายหลังจากได้รับแจ้งเจ้าหน้าที่ฯ ได้ทำการสืบสวนเพิ่มเติม เพื่อความรอบคอบในด้านการข่าวและเพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการยื่นคำร้องขอหมายค้น โดยมีพฤติการณ์ในทางสืบสวนตามลำดับ ดังต่อไปนี้

นายสอง และ นายสาม” ตามที่สายลับแจ้งไว้ ปรากฏข้อมูล ดังนี้

๑.๑ ชื่อแรก “นายหนึ่ง” ประกาศหน้าเฟซบุ๊ก ว่า น้ำหอมแท้ราคาถูกลงกว่าเคาร์เตอร์ ๕๐ - ๗๐ % By One Perfume

๑.๒ ชื่อที่สอง “นายสอง” ประกาศหน้าเฟซบุ๊ก ว่า จำหน่ายน้ำหอม และเครื่องสำอาง แบรินด์เนมแท้ ๑๐๐ % id line : ๘๓๐๕Two ทำงานที่เทศบาลนครหาดใหญ่

๑.๓ ชื่อที่สาม “นายสาม” เฟสสำรอง One Perfume เนื่องจากเฟสมีปัญหาบ่อยลูกค้าสามารถติดต่อเฟสนี้ได้เลยคะ id line : ๘๓๐๕Two ซึ่งเมื่อเข้าไปในเฟซบุ๊ก ก็พบภาพพัสต และภาพขวดน้ำหอมต่างประเทศ ก่อนส่งไปยังลูกค้าจำนวนมาก นอกจากนี้ ยังพบภาพถ่ายใบบันทึกรายการ (สลิบ) แสดงรายการส่งสินค้าทางไปรษณีย์ EMS ที่ปรากฏในหน้า เฟซบุ๊กด้วย (ท้ายคำร้องหมายเลข ๑ - ๓) ต่อมาได้ตรวจสอบข้อมูลทะเบียนราษฎรของนายสาม ผู้ใช้ชื่อในเฟซบุ๊ก

๒. ได้ตรวจสอบผู้เป็นเจ้าของบ้าน บ้านเลขที่ A หมู่ที่ ๑ ถนนเทศบาล ๔๘ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และบ้านเลขที่ B ถนนกาญจนวนิษฐ์ ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ปรากฏข้อมูล ดังนี้

๒.๑ บ้านเลขที่ A หมู่ที่ ๑ ถนนเทศบาล ๔๘ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า มีชื่อนางสายทอง เป็นเจ้าบ้าน (ท้ายคำร้องหมายเลข ๔)

๒.๒ บ้านเลขที่ B ถนนกาญจนวนิษฐ์ ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า มีชื่อนางสาวส้ม เป็นเจ้าบ้าน ซึ่งเมื่อตรวจสอบจากแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรแล้วพบว่า นางสาวส้ม เป็นบุตรของนางสายทอง เจ้าบ้าน บ้านเลขที่ A หมู่ที่ ๑ ถนนเทศบาล ๔๘ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ซึ่งพบความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันของบ้านทั้งสองหลังดังกล่าวตามที่สายลับแจ้ง (ท้ายคำร้องหมายเลข ๕)

๓. ได้ตรวจสอบข้อมูล ในระบบพิธีการนำเข้า (E - import) ไม่พบชื่อ และนามสกุลของบุคคลที่เกี่ยวข้องดังกล่าวผ่านพิธีการทางศุลกากรแต่อย่างใด

๔. ได้เดินทางไปยังบ้านที่สายลับแจ้งความไว้ ปรากฏข้อมูล ดังนี้

๔.๑ บ้านเลขที่ A หมู่ที่ ๑ ถนนเทศบาล ๔๙ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า มีการขนกล่องพัสดุจำนวนมากหลายกล่อง โดยใช้รถยนต์เก๋ง ยี่ห้อนิสสัน รุ่นทีต้า สีดำ ทะเบียน กพ ๕๘๗๘ สงขลา นำไปส่งที่ไปรษณีย์สาขาบ้านพรุ โดยมีผู้ชายวัยกลางคน มีลักษณะผมหยิก ผิวคล้ำ ซึ่งทราบชื่อภายหลัง คือ นายสมยศ เป็นผู้ไปส่ง และเมื่อตรวจสอบข้อมูลทะเบียนรถ ของ รถยนต์เก๋ง ยี่ห้อนิสสัน รุ่นทีต้า สีดำ ทะเบียน กพ ๕๘๗๘ สงขลา ค้นดังกล่าว ทราบว่า นางสาวส้ม เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ (ท้ายคำร้องหมายเลข ๖)

๔.๒ บ้านเลขที่ B ถนนกาญจนาภิเษย์ ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า ได้มีการนำพัสดุหลายกล่อง ใช้รถยนต์เก๋ง ยี่ห้อเซฟโรเลต สีดำ ทะเบียน ขจ ๘๖๓๒ สงขลา นำพัสดุไปส่งที่ไปรษณีย์สาขาศรีภูวนารถ โดยมีนายปลาทุและนางสาวส้ม เป็นผู้ไปส่ง และเมื่อตรวจสอบข้อมูลทะเบียนรถ ของรถยนต์เก๋ง ยี่ห้อเซฟโรเลต สีดำ ทะเบียน ขจ ๘๖๓๒ สงขลา ค้นดังกล่าว ทราบว่า นางสาวส้ม เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์เช่นกัน นอกจากนี้ ยังพบว่า มีการระดมบุคคลเข้าไปภายในบ้านเพื่อทำการบรรจุสินค้าลงในกล่องพัสดุไปรษณีย์ (ท้ายคำร้องหมายเลข ๗ - ๘)

๕. จากการประมวลข้อเท็จจริงข้างต้น เจ้าหน้าที่ศุลกากรนำโดยนายเริงพจน์ อารีย์กุล ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากร ชำนาญการ กับพวก จึงได้เข้าทำการตรวจสอบพัสดุไปรษณีย์ ณ ศูนย์ไปรษณีย์หาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นพื้นที่ในเขตควบคุมทางศุลกากรตามความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบมาตรา ๓ แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตบางห้องที่ในจังหวัดสงขลาเป็นเขตควบคุมศุลกากร พ.ศ. ๒๕๑๗ และอยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่องกำหนดและแบ่งส่วนราชการตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการ กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๔) ตามที่สายลับแจ้งไว้และตามข้อตกลงว่าด้วยการอายัดพัสดุไปรษณีย์รับประกันในประเทศ และสิ่งของที่ส่งทางบริการไปรษณีย์ด่วนพิเศษในประเทศระหว่างการสื่อสารแห่งประเทศไทย (ปัจจุบัน คือ บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด) กรมศุลกากร และกรมตำรวจ (ปัจจุบัน คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ) ซึ่งผลการตรวจสอบพบ กล่องพัสดุไปรษณีย์ซึ่งระบุชื่อผู้ส่งตรงตามที่สายลับแจ้งความนำจับไว้จริงคือ NITTISA และอนินญา จำนวนรวม ๖๗ กล่อง เจ้าหน้าที่ฯ จึงทำการอายัดและได้ทำการเปิดตรวจทันที โดยมีเจ้าหน้าที่ไปรษณีย์ร่วม เป็นพยาน ผลการเปิดตรวจพบ น้ำหอมต่างประเทศยี่ห้อต่าง ๆ บรรจุอยู่ในกล่องพัสดุ และไม่ปรากฏหลักฐานในการซื้อขายการนำเข้าหรือผ่านศุลกากรโดยถูกต้องหรือหลักฐานการชำระค่าภาษีอากรในบริเวณที่เกิดเหตุ ตรงตามที่สายลับแจ้งความไว้จริง เจ้าหน้าที่ฯ จึงได้ทำการยึดไว้โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.๒๕๖๔ มาตรา ๒๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๖๗ (ท้ายคำร้องหมายเลข ๙ - ๒๐)

ดังนั้น จากการประมวลพฤติการณ์ ประกอบผลการตรวจสอบข้อมูลที่น่าปรากฏข้างต้น จึงมีเหตุเชื่อได้ว่า กลุ่มบุคคลดังกล่าว ประกอบด้วย นางสาวทอง , นางสาวส้ม , นายสมยศ , นายสาม และนายปลาหู ร่วมกันนำน้ำหอมและเครื่องสำอาง ซึ่งมีถิ่นกำเนิดต่างประเทศ ที่ยังมีได้เสียค่าภาษี หรือของต้องกำกวด หรือของต้องห้าม หรือที่ยังมิได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้องเข้ามาในราชอาณาจักร อันเป็นความผิดฐานลักลอบหนีศุลกากร ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.๒๕๖๙ มาตรา ๒๗ หรือช่วยซ่อนเร้น ช่วยจำหน่าย ซื้อมา หรือรับไว้ โดยประการใดซึ่งตนรู้ว่าลักลอบหนีศุลกากร ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๙ มาตรา ๒๗ ทวิ โดยใช้บ้านเลขที่ A หมู่ที่ ๑ ถนนเทศบาล ๔๙ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และบ้านเลขที่ B ถนนกาญจนวนิษฐ์ ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา รวม ๒ หลัง เป็นจุดพักสินค้า ก่อนบรรจุลงในกล่องพัสดุ และส่งไปให้ลูกค้า ทางไปรษณีย์บ้านพรุและภูวนารถ ซึ่งการกระทำดังกล่าวทำให้รัฐได้รับความเสียหาย ในการจัดเก็บภาษีจากสินค้าดังกล่าว จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะขออนุมัติ เข้าทำการตรวจค้นที่รโหฐาน ได้แก่ บ้านเลขที่ A หมู่ที่ ๑ ถนนเทศบาล ๔๙ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และบ้านเลขที่ B ถนนกาญจนวนิษฐ์ ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เพื่อพบและตรวจยึดหรืออายัด ของลักลอบหนีศุลกากรซึ่งมีไว้เป็นความผิด ตลอดจน วัตถุพยาน บัญชีเอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดตามกฎหมายศุลกากร เพื่อจะได้ดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป ตลอดจน

- พบและยึดสิ่งของซึ่งจะเป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ใต้วงมุลฟ้องหรือพิจารณา
- ตรวจยึดสิ่งของซึ่งมีไว้เป็นความผิดหรือได้มาโดยผิดกฎหมาย หรือได้ใช้หรือตั้งใจจะใช้ในการกระทำความผิด
- พบและยึดสิ่งของตามคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลตามสำเนาคำพิพากษาหรือคำสั่งที่แนบมาพร้อมนี้
- พบบุคคลที่ถูกหมายจับหรือกักขังโดยมีขอบด้วยกฎหมาย
- พบบุคคลที่ถูกออกหมายจับตามสำเนาหมายจับที่แนบมาพร้อมนี้

จึงขอให้ศาลออกหมายค้นให้แก่ นายณัฐวุฒิ ไชยวัง นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม

สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔

ซึ่งเป็นหัวหน้าชุดในการตรวจค้นเพื่อเข้าตรวจค้นในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา ถึง  เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

- ติดต่อกันไปจนกว่าจะเสร็จสิ้นการตรวจค้น

ในการยื่นคำร้องนี้ ผู้ร้องได้มอบหมายให้ นางสาวเนตรติการณ์ ปุณณารักษ์

ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม สำนักงานศุลกากรภาค ๔ ซึ่งเป็น  
ผู้ได้บังคับบัญชา เป็นผู้นำคำร้องนี้มายื่นต่อศาล และหากศาลเรียกสอบถามเมื่อใด ผู้ร้องพร้อมจะมาให้ศาล  
สอบในทันที

ผู้ร้อง  เคย  ไม่เคย ร้องขอให้ศาล \_\_\_\_\_

ออกหมายค้นบ้านหรือสถานที่ข้างต้น โดยอาศัยเหตุแห่งการร้องขอเดียวกันนี้ หรือเหตุอื่น (ระบุ) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ศาลมีคำสั่ง \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

(ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้ร้อง

(นางสาวเนตรติการณ บุญนารักษ์)

นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ

ฐานหลีกเลี่ยงข้อห้าม (เพื่อพบเอกสารทางการค้า)



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ.ปป. สคศ. สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ โทร. ๐ ๗๔๒๔ ๓๘๙๐  
ที่ กค.๐๕๑๓(๓.๑)/..... วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕  
เรื่อง รายงานการสืบสวน และขออนุมัติเข้าตรวจค้นในที่โรฐานโดยขอหมายค้นจากศาล  
เรียน ผอ.ศก.๔ (ผ่าน ผอ.สคศ. และ ทน.ฝ.ปป.)

ด้วยเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๗.๓๐ น. ข้าพเจ้า นายเกียรติ ผลิรัตน์ ตำแหน่ง  
นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ ได้รับแจ้งจากสายลับ (ปกปิดนาม) ว่า บริษัท ก จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคลที่  
..... ตั้งอยู่เลขที่..... หมู่ที่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด..... ได้นำสินค้า  
ถุงมือทำด้วยยาง เข้ามาในราชอาณาจักร โดยหลีกเลี่ยงข้อห้ามตามพ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบ  
กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ภายหลังได้รับแจ้ง เจ้าหน้าที่ฯ ได้ทำการสืบสวนเพิ่มเติมโดยตรวจค้นจากฐานข้อมูล  
ในระบบนำเข้าและระบบ CIS ตรวจพบว่า บริษัทฯ ได้นำ สินค้าถุงมือทำด้วยยาง เข้ามาในราชอาณาจักร  
ตามใบขนสินค้าขาเข้า เลขที่ A๐๒๗-๐๕๖๐๔๐๒xxx และฉบับอื่น ๆ ในระหว่าง ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - พ.ศ.๒๕๖๔  
จริง แต่ไม่สำแดงหนังสือรับรองการขายและแบบ บ.น.ท. ๑ ในช่องใบอนุญาตนำเข้าหรือหนังสือรับรองในใบ  
ขนสินค้าขาเข้า และแม้บริษัทฯ จะได้สำแดงชนิดสินค้าภาษาไทยเป็น ถุงมือทำด้วยยาง แต่ได้สำแดงชนิดของ  
ภาษาอังกฤษว่า "FINGERTIPS TEXTURED" POWDER FREE REGULAR BLUE NITRILE EXAM GLOVES  
AS PER DOCUMENT" ซึ่งมีข้อความว่า EXAM GLOVES ดังนั้น ข้อความที่สายลับแจ้งว่า สินค้าที่นำเข้ามาใช้  
ถุงมือยางธรรมดาแต่เป็นถุงมือทางการแพทย์ประเภท ถุงมือสำหรับการตรวจโรค (Examination Gloves) จึง  
มีมูลอันควรเชื่อ โดยถุงมือสำหรับการตรวจโรค (Examination Gloves) จัดเป็นเครื่องมือแพทย์ ตามมาตรา ๔  
แห่ง พ.ร.บ.เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ถุงมือสำหรับการตรวจ  
โรค พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ดังนั้น การนำเข้าเพื่อขายในประเทศจึงเป็น  
เครื่องมือแพทย์ที่ไม่เข้าข่ายต้องมีใบอนุญาตหรือต้องแจ้งรายการละเอียดแต่เป็นเครื่องมือแพทย์ทั่วไปที่การ  
นำเข้าต้องมีมาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด โดยกรณีนำเข้าถุงมือสำหรับการตรวจโรค จะต้องมีหลักฐานจาก  
หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลถุงมือสำหรับการตรวจโรคที่แสดงว่า ถุงมือที่จะนำเข้า  
สามารถขายได้ในประเทศผู้ผลิตหรือประเทศเจ้าของผลิตภัณฑ์ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ถุงมือ  
สำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒.๕ และก่อนการนำเข้าถุงมือสำหรับการตรวจโรค บริษัทฯ ต้องยื่น  
หลักฐาน ตามข้อ ๒.๕ ดังกล่าว ที่แสดงว่าถุงมือที่จะนำเข้าสามารถขายได้ในประเทศผู้ผลิตหรือประเทศ  
เจ้าของผลิตภัณฑ์ และหนังสือรับรองระบบคุณภาพการผลิตที่แสดงว่า ผู้ผลิตถุงมือสำหรับการตรวจโรคได้  
มาตรฐานการผลิต โดยให้ยื่นหลักฐานดังกล่าว ณ กองควบคุมเครื่องมือแพทย์ สำนักงานคณะกรรมการอาหาร  
และยา เพื่อให้ผู้อนุญาต พิจารณาออกหนังสือรับรองประกอบการนำเข้าเครื่องมือแพทย์ตามแบบ บ.น.ท. ๑  
ไว้เป็นหลักฐาน แสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ด้านตรวจสอบเครื่องมือแพทย์ ตามประกาศกระทรวง  
สาธารณสุข เรื่อง ถุงมือสำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๗ แต่ขณะนำเข้าปรากฏว่า บริษัทฯ ผู้นำเข้า

/ไม่มี...

ไม่มีหลักฐานจากหน่วยงานของรัฐ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลเครื่องมือสำหรับการตรวจโรคที่แสดงว่า  
 เครื่องมือที่จะนำเข้าสามารถขายได้ในประเทศผู้ผลิตหรือประเทศเจ้าของผลิตภัณฑ์(หนังสือรับรองการขายจาก  
 ประเทศผู้ผลิต) และหนังสือรับรองระบบคุณภาพการผลิตที่แสดงว่าผู้ผลิตเครื่องมือสำหรับการตรวจโรค  
 ได้มาตรฐานการผลิต จึงไม่มีหนังสือรับรองประกอบการนำเข้าเครื่องมือแพทย์ ตามแบบ บ.น.ท.๑ แสดงต่อ  
 พนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ด่านตรวจสอบเครื่องมือแพทย์ และบริษัทฯ ไม่ได้สำแดงหนังสือรับรองการขายจาก  
 ประเทศผู้ผลิต และหนังสือรับรองประกอบการนำเข้าเครื่องมือแพทย์ตามแบบ บ.น.ท.๑ ไว้ในใบขนสินค้า  
 ขาเข้าและมีได้นำมาแสดงต่อพนักงานศุลกากรก่อนตรวจปล่อยสินค้าไปจากอารักขาของพนักงานศุลกากร  
 ณ ท่า หรือ ที่ นำเข้า แต่อย่างไรก็ดี จึงถือว่า เครื่องมือสำหรับการตรวจโรคซึ่งเป็นเครื่องมือแพทย์ มีมาตรฐาน  
 ไม่เป็นไปตามมาตรฐานของเครื่องมือแพทย์ที่ผู้นำเข้าต้องปฏิบัติตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง  
 เครื่องมือสำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒.๕ และข้อ ๗ ซึ่งเป็นประกาศที่ออกตามความในมาตรา ๖(๔)  
 แห่งพ.ร.บ. เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ให้อำนาจรัฐมนตรีในการออกประกาศกำหนดมาตรฐานของ  
 เครื่องมือแพทย์ที่ผู้นำเข้าต้องปฏิบัติ

ดังนั้น เมื่อบริษัทฯ ไม่ปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวจึงถือว่าเครื่องมือสำหรับการตรวจโรค  
 เครื่องมือแพทย์ที่นำเข้าเป็นเครื่องมือแพทย์ที่ผิดมาตรฐานตามมาตรา ๔๘(๒) ซึ่งบัญญัติให้เครื่องมือแพทย์  
 ที่มีมาตรฐาน ไม่เป็นไปตามมาตรา ๖(๔) เป็นเครื่องมือแพทย์ที่ผิดมาตรฐาน ดังนั้น เมื่อเป็นเครื่องมือแพทย์  
 ที่ผิดมาตรฐาน จึงเป็นเครื่องมือแพทย์ที่ห้ามมิให้นำเข้า ตามมาตรา ๔๖ (๒) ซึ่งบัญญัติห้ามมิให้นำเข้าเครื่องมือ  
 แพทย์ที่ผิดมาตรฐาน การที่ บริษัทฯ นำเข้าเครื่องมือแพทย์ผิดมาตรฐานอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๔๖ (๒)  
 จึงมีความผิดตามมาตรา ๑๐๖ วรรคแรก แห่ง พ.ร.บ. เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเครื่องมือแพทย์  
 ดังกล่าวถือเป็น “ของต้องห้าม” ตามกฎหมายศุลกากร (มาตรา ๔ วรรคห้า พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ.๒๕๖๐)  
 การกระทำของ บริษัทฯ จึงเป็นความผิดฐานหลีกเลี่ยงข้อห้ามตามมาตรา ๒๔๔ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร  
 พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๑๐๖ วรรคแรก, มาตรา ๔๖(๒) ประกอบมาตรา ๔๘(๒) แห่งพ.ร.บ.เครื่องมือ  
 แพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง เครื่องมือสำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕  
 และ ข้อ ๗ ซึ่งการกระทำดังกล่าวทำให้รัฐได้รับความเสียหาย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะขออนุมัติ ดังนี้

๑. เข้าทำการตรวจค้นที่รโหฐาน ได้แก่ บริษัท ก จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคลที่  
 ..... ตั้งอยู่เลขที่ ..... หมู่ที่ ..... ตำบล.....อำเภอ..... จังหวัด.....  
 เพื่อพบและตรวจยึดหรืออายัด ของลักลอบหนีศุลกากรซึ่งมีไว้เป็นความผิด ตลอดจน วัตถุพยาน บัญชีเอกสาร  
 หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดตามกฎหมายศุลกากร เพื่อจักได้ดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

๒. เห็นควรมอบหมายให้นายกียรติ ผลิรัตน์ ตำแหน่งนักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ  
 เป็นผู้ยื่นคำร้องขอออกหมายค้นต่อศาลและเห็นควรมอบหมายให้นายวรวิทย์ สุขชัยพานิชพงศ์ นักวิชาการ  
 ศุลกากรชำนาญการ เป็นผู้นำหมายเข้าค้นตามหมาย เพื่อพบและตรวจยึดหรืออายัด ของลักลอบหนีศุลกากร  
 ซึ่งมีไว้เป็นความผิด ตลอดจน วัตถุพยาน บัญชีเอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิด  
 ตามกฎหมายศุลกากรเพื่อจักได้ดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป



ทั้งนี้ การขออนุมัติตรวจค้นเป็นอำนาจ ผอ. ศภ.๔ ตามคำสั่งกรมศุลกากรที่ ๔๘๒/๒๕๖๒  
เรื่อง การมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมศุลกากร ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ ข้อ ๔๘.๒  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาอนุมัติ

(นายเกียรติ ผลิรัตน์)  
นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ

(นายเริงพจน์ อารีย์กุล)  
หัวหน้าฝ่ายสืบสวนและปราบปราม

(นายไตรทิพย์ เหล็นเรือง)  
ผู้อำนวยการส่วนควบคุมทางศุลกากร

(นายยุทธนา พูลพิพัฒน์)  
ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔

(คำร้อง)

ขอหมายค้น

รับคำร้อง

เรียกสอบ



ที่ \_\_\_\_\_/๒๕๖๕

\_\_\_\_\_ ผู้พิพากษา

ศาลจังหวัดสงขลา

วันที่ ๒๕ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

## ความอาญา

นายเกียรติ ฟิลิรต์น

ผู้ร้อง

ข้าพเจ้า นายเกียรติ ฟิลิรต์น ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ  
อายุ ๓๓ ปี อาชีพรับราชการ สถานที่ทำงาน ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม  
ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ เลขที่ ๔๕ ตรอก/ซอย -  
ถนน นครใน ตำบล/แขวง บ่อหย่าง อำเภอ/เขต เมือง จังหวัด สงขลา  
โทรศัพท์ ๐๗๔-๒๔๓๘๘๐ ขอยื่นคำร้องขอออกหมายค้นต่อศาล ดังมีข้อความที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. ด้วยปรากฏจากการสืบสวน / สอบสวนของ เจ้าหน้าที่ศุลกากร  
ทราบอยู่ที่ หมู่ที่ \_\_\_\_\_  
ซอย \_\_\_\_\_ ถนน \_\_\_\_\_ แขวง / ตำบล \_\_\_\_\_  
เขต / อำเภอ \_\_\_\_\_ จังหวัด \_\_\_\_\_

เจ้าของบ้านหรือผู้ครอบครอง อายุ \_\_\_\_\_ อาชีพ \_\_\_\_\_ ตำแหน่ง \_\_\_\_\_  
มีพฤติการณ์กระทำความผิดที่เกี่ยวกับเหตุแห่งการออกหมายค้น กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนและ  
ปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ จังหวัดสงขลา ได้รับแจ้งจากสายลับ  
ไม่ประสงค์ออกนาม ว่า บริษัท ก จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคลที่ \_\_\_\_\_ ตั้งอยู่เลขที่  
หมู่ที่ \_\_\_\_\_ ตำบล \_\_\_\_\_ อำเภอ \_\_\_\_\_ จังหวัด \_\_\_\_\_ ได้นำสินค้า ถุงมือทำด้วยยาง  
เข้ามาในราชอาณาจักร โดยหลีกเลี่ยงข้อห้าม ตามพ.ร.บ.ศุลกากรพ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกฎหมายอื่นที่  
เกี่ยวข้อง กล่าวคือ สินค้า ถุงมือทำด้วยยางที่บริษัทฯ นำเข้าตามใบขนสินค้าขาเข้า เลขที่ A๐๒๗-  
๐๕๖๐๔๐๒xxx และฉบับอื่น ๆ ในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นถุงมือทางการแพทย์ประเภท  
ถุงมือสำหรับการตรวจโรค(Examination Gloves) จึงจัดเป็นเครื่องมือแพทย์ ตามมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ.  
เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ถุงมือสำหรับการตรวจโรค  
พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ดังนั้น การนำเข้าเพื่อขายในประเทศจึงเป็น  
เครื่องมือแพทย์ที่ไม่เข้าข่ายต้องมีใบอนุญาตหรือต้องแจ้งรายการละเอียดแต่เป็นเครื่องมือแพทย์ทั่วไปที่  
การนำเข้าต้องมีมาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด โดยกรณีนำเข้าถุงมือสำหรับการตรวจโรค จะต้อง  
หลักฐานจากหน่วยงานของรัฐ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลถุงมือสำหรับการตรวจโรคที่แสดงว่า  
ถุงมือที่จะนำเข้าสามารถขายได้ในประเทศผู้ผลิตหรือประเทศเจ้าของผลิตภัณฑ์ ตามประกาศกระทรวง  
สาธารณสุข เรื่อง ถุงมือสำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒.๕ และก่อนการนำเข้าถุงมือสำหรับการ  
ตรวจโรค บริษัทฯ ต้องยื่นหลักฐานตามข้อ ๒.๕ ดังกล่าว ที่แสดงว่าถุงมือที่จะนำเข้าสามารถขายได้ใน  
ประเทศผู้ผลิตหรือประเทศเจ้าของผลิตภัณฑ์ และหนังสือรับรองระบบคุณภาพการผลิตที่แสดงว่าผู้ผลิต

ถุงมือสำหรับการตรวจโรคได้มาตรฐานการผลิต โดยให้ยื่นหลักฐานดังกล่าว ณ กองควบคุมเครื่องมือแพทย์ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เพื่อให้ผู้อนุญาต พิจารณาออกหนังสือรับรองการนำเข้า เครื่องมือแพทย์ตามแบบ บ.น.ท. ๑ ไว้เป็นหลักฐาน แสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ด้านตรวจสอบ เครื่องมือแพทย์ ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ถุงมือสำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๗ แต่ขณะนำเข้าปรากฏว่าบริษัท ผู้นำเข้าไม่มีหลักฐานจากหน่วยงานของรัฐ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการ กำกับดูแลถุงมือสำหรับการตรวจโรคที่แสดงว่า ถุงมือที่จะนำเข้าสามารถขายได้ในประเทศผู้ผลิตหรือ ประเทศเจ้าของผลิตภัณฑ์(หนังสือรับรองการขายจากประเทศผู้ผลิต) และหนังสือรับรองระบบคุณภาพ การผลิตที่แสดงว่าผู้ผลิตถุงมือสำหรับการตรวจโรคได้มาตรฐานการผลิต จึงไม่มีหนังสือรับรอง การนำเข้าเครื่องมือแพทย์ ตามแบบ บ.น.ท.๑ แสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ด้านตรวจสอบ เครื่องมือแพทย์ และบริษัทฯ ไม่ได้สำแดงหนังสือรับรองการขายจากประเทศผู้ผลิต และหนังสือรับรอง การนำเข้าเครื่องมือแพทย์ตามแบบ บ.น.ท.๑ ไว้ในใบขนสินค้าขาเข้าและมิได้นำมาแสดงต่อ พนักงานศุลกากรก่อนตรวจปล่อยสินค้าไปจากอารักขาของพนักงานศุลกากร ณ ท่า หรือ ที่ นำเข้า แต่อย่างใด จึงถือว่า ถุงมือสำหรับการตรวจโรคซึ่งเป็นเครื่องมือแพทย์ มีมาตรฐานไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ของเครื่องมือแพทย์ที่ผู้นำเข้าต้องปฏิบัติตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ถุงมือสำหรับการตรวจ โรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒.๕ และข้อ ๗ ซึ่งเป็นประกาศที่ออกตามความในมาตรา ๖(๔) แห่งพ.ร.บ. เครื่องมือ แพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ให้อำนาจรัฐมนตรีในการออกประกาศกำหนดมาตรฐานของเครื่องมือแพทย์ที่ ผู้นำเข้าต้องปฏิบัติ ดังนั้น เมื่อบริษัทฯ ไม่ปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวจึงถือว่าถุงมือสำหรับการตรวจโรค เครื่องมือแพทย์ที่นำเข้าเป็นเครื่องมือแพทย์ที่ผิดมาตรฐานตามมาตรา ๔๘(๒) ซึ่งบัญญัติให้เครื่องมือแพทย์ ที่มีมาตรฐานไม่เป็นไปตามมาตรา ๖(๔) เป็นเครื่องมือแพทย์ที่ผิดมาตรฐาน ดังนั้น เมื่อเป็นเครื่องมือแพทย์ ที่ผิดมาตรฐาน จึงเป็นเครื่องมือแพทย์ที่ห้ามมิให้นำเข้า ตามมาตรา ๔๖ (๒) ที่บัญญัติห้ามมิให้นำเข้า เครื่องมือแพทย์ที่ผิดมาตรฐาน การที่ บริษัทฯ นำเข้าเครื่องมือแพทย์ผิดมาตรฐานอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๔๖ (๒) จึงมีความผิดตามมาตรา ๑๐๖ วรรคแรก แห่ง พ.ร.บ. เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเครื่องมือ แพทย์ดังกล่าวถือเป็น “ของต้องห้าม” ตามกฎหมายศุลกากร (มาตรา ๔ วรรคห้า พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐) การกระทำของบริษัทฯ จึงเป็นความผิดฐานหลีกเลี่ยงข้อห้ามตามมาตรา ๒๔๔ แห่ง พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๑๐๖ วรรคแรก, มาตรา ๔๖(๒) ประกอบมาตรา ๔๘(๒) แห่งพ.ร.บ.เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ถุงมือสำหรับ การตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ และข้อ ๗ และ/หรือมีสิ่งของที่ซึ่งไม่ได้เสียค่าภาษีอากร หรือต้องจำกัด หรือของที่ยังไม่ได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้อง รวมตลอดจนเอกสารที่ใช้หรือเกี่ยวเนื่องในการกระทำผิด กฎหมายศุลกากรเก็บหรือชุกซ่อนอยู่ โดยสายลับแนชด์ว่า มีสิ่งของตลอดจนพยานเอกสารหลักฐานที่ พิสูจน์และยืนยันการกระทำความผิดเก็บไว้ที่อาคารตามที่อยู่ดังกล่าวข้างต้น จึงขอให้เจ้าหน้าที่ไปทำการ ตรวจค้นและจับกุมด้วย กรณีเป็นความผิดตามพ.ร.บ. ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ตลอดจนถึงของเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด เก็บหรือซ่อนอยู่ในอาคาร ดังกล่าวตามที่อยู่ข้างต้นจึงเป็นสิ่งของซึ่งมิใช่ เป็นความผิด เป็นเหตุอันควรออกหมายค้นเพื่อยึดตามความในมาตรา ๖๙ ป. วิ อาญา

รายละเอียดข้อมูลและพยานหลักฐาน พร้อมแผนที่สังเขป ปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อ ๒. ผู้ร้องประสงค์จะทำการตรวจค้นบ้านหรือสถานที่ดังกล่าว เพื่อ

- พบและยึดสิ่งของซึ่งจะเป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ใต่สวนมูลฟ้องหรือพิจารณา
- พบและยึดสิ่งของซึ่งมีไว้เป็นความผิดหรือได้มาโดยผิดกฎหมาย หรือได้ใช้หรือตั้งใจจะใช้  
ในการกระทำความผิด
- พบและยึดสิ่งของตามคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลตามสำเนาคำพิพากษาหรือคำสั่งที่แนบมาพร้อมนี้
- พบบุคคลที่ถูกหมายหรือกักขังโดยมิชอบด้วยกฎหมาย
- พบบุคคลที่ถูกออกหมายจับตามสำเนาหมายจับที่แนบมาพร้อมนี้

จึงขอให้ศาลออกหมายค้นให้แก่ นายวรวิทย์ สุขชัยพานิชพงศ์ ตำแหน่งนักวิชาการศุลกากรชำนาญการ  
ซึ่งเป็นหัวหน้าชุดในการตรวจค้นเพื่อเข้าตรวจค้นในวันที่ มกราคม ๒๕๖๕  
ตั้งแต่เวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา ถึง เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา

ติดต่อกันไปจนกว่าจะเสร็จสิ้นการตรวจค้น

ในการยื่นคำร้องนี้ ผู้ร้องเป็นผู้นำคำร้องมายื่นต่อศาลด้วยตนเอง และหากศาลเรียก  
สอบถามเมื่อใด ผู้ร้องพร้อมจะมาให้ศาลสอบในทันที

ผู้ร้อง  เคย  ไม่เคย ร้องขอให้ศาล จังหวัดสงขลา ออกหมายค้นบ้าน หรือสถานที่  
ข้างต้น โดยอาศัยเหตุแห่งการร้องขอเดียวกันนี้ หรือเหตุอื่น (ระบุ) \_\_\_\_\_

และศาลมีคำสั่ง \_\_\_\_\_

ควรมีครบแล้วแต่จะโปรด

ลงชื่อ \_\_\_\_\_

ผู้ร้อง

นายเกียรติ ผลิรัตน์

นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ

## บันทึกสรุปข้อเท็จจริงที่ได้จากการสืบสวน

ด้วยเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนและปราบปรามส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ จังหวัดสงขลา ได้รับแจ้งจากสายลับไม่ประสงค์ออกนาม ว่า บริษัท ก จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคล ที่ ..... ตั้งอยู่เลขที่ ..... หมู่ที่ ..... ตำบล.....อำเภอ..... จังหวัด.....ได้นำสินค้า ถุงมือทำด้วยยาง เข้ามาในราชอาณาจักร โดยหลีกเลี่ยงข้อห้าม ตามพ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ สินค้า ถุงมือทำด้วยยางที่บริษัทฯ นำเข้าตามใบขนสินค้าขาเข้า เลขที่ A๐๒๗-๐๕๖๐๔๐๒xxx และฉบับอื่น ๆ ในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - พ.ศ.๒๕๖๔ เป็นถุงมือทางการแพทย์ ประเภทถุงมือสำหรับการตรวจโรค(Examination Gloves) จึงจัดเป็นเครื่องมือแพทย์ ตามมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ.เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ถุงมือสำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ดังนั้น การนำเข้าเพื่อขายในประเทศจึงเป็นเครื่องมือแพทย์ที่ไม่เข้าข่ายต้องมีใบอนุญาตหรือต้องแจ้งรายการละเอียดแต่เป็นเครื่องมือแพทย์ทั่วไปที่การนำเข้าต้องมีมาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด โดยกรณีนำเข้าถุงมือสำหรับการตรวจโรค จะต้องมีหลักฐานจากหน่วยงานของรัฐ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลถุงมือสำหรับการตรวจโรคที่แสดงว่า ถุงมือที่จะนำเข้าสามารถขายได้ในประเทศผู้ผลิตหรือประเทศเจ้าของผลิตภัณฑ์ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ถุงมือสำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒.๕ และก่อนการนำเข้าถุงมือสำหรับการตรวจโรค บริษัทฯ ต้องยื่นหลักฐาน ตามข้อ ๒.๕ ดังกล่าว ที่แสดงว่าถุงมือที่จะนำเข้าสามารถขายได้ในประเทศผู้ผลิตหรือประเทศเจ้าของผลิตภัณฑ์ และหนังสือรับรองระบบคุณภาพการผลิตที่แสดงว่า ผู้ผลิตถุงมือสำหรับการตรวจโรคได้มาตรฐานการผลิต โดยให้ยื่นหลักฐานดังกล่าว ณ กองควบคุมเครื่องมือแพทย์ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เพื่อให้ผู้อนุญาต พิจารณาออกหนังสือรับรองประกอบกรนำเข้าเครื่องมือแพทย์ตามแบบ บ.น.ท. ๑ ไว้เป็นหลักฐาน แสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ด้านตรวจสอบเครื่องมือแพทย์ ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ถุงมือสำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๗ แต่ขณะนำเข้าปรากฏว่า บริษัทฯ ผู้นำเข้าไม่มีหลักฐานจากหน่วยงานของรัฐ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลถุงมือสำหรับการตรวจโรคที่แสดงว่า ถุงมือที่จะนำเข้าสามารถขายได้ในประเทศผู้ผลิตหรือประเทศเจ้าของผลิตภัณฑ์(หนังสือรับรองการขายจากประเทศผู้ผลิต) และหนังสือรับรองระบบคุณภาพการผลิตที่แสดงว่าผู้ผลิตถุงมือสำหรับการตรวจโรคได้มาตรฐานการผลิต จึงไม่มีหนังสือรับรองประกอบกรนำเข้าเครื่องมือแพทย์ ตามแบบ บ.น.ท.๑ แสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ด้านตรวจสอบเครื่องมือแพทย์ และบริษัทฯ ไม่ได้สำแดงหนังสือรับรองการขายจากประเทศผู้ผลิต และหนังสือรับรองประกอบกรนำเข้าเครื่องมือแพทย์ตามแบบ บ.น.ท.๑ ไว้ในใบขนสินค้าขาเข้าและมีได้นำมาแสดงต่อพนักงานศุลกากรก่อนตรวจปล่อยสินค้าไปจากอารักขาของพนักงานศุลกากร ณ ท่า หรือ ที่ นำเข้า แต่อย่างไรก็ดี จึงถือว่า ถุงมือสำหรับการตรวจโรคซึ่งเป็นเครื่องมือแพทย์ มีมาตรฐานไม่เป็นไปตามมาตรฐานของเครื่องมือแพทย์ที่ผู้นำเข้าต้องปฏิบัติตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ถุงมือสำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒.๕ และข้อ ๗ ซึ่งเป็นประกาศที่ออกตามความในมาตรา ๖(๔) แห่งพ.ร.บ. เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ให้อำนาจรัฐมนตรีในการออกประกาศกำหนดมาตรฐานของเครื่องมือแพทย์ที่ผู้นำเข้าต้องปฏิบัติ

/ดังนั้น...

ดังนั้น เมื่อบริษัทฯ ไม่ปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวจึงถือว่าถูงมือสำหรับการตรวจโรคเครื่องมือแพทย์ ที่นำเข้าเป็นเครื่องมือแพทย์ที่ผิดมาตรฐานตามมาตรา ๔๘(๒) ซึ่งบัญญัติให้เครื่องมือแพทย์ที่มีมาตรฐาน ไม่เป็นไปตามมาตรา ๖(๔) เป็นเครื่องมือแพทย์ที่ผิดมาตรฐาน ดังนั้น เมื่อเป็นเครื่องมือแพทย์ที่ผิดมาตรฐาน จึงเป็นเครื่องมือแพทย์ที่ห้ามมิให้นำเข้า ตามมาตรา ๔๖ (๒) ซึ่งบัญญัติห้ามมิให้นำเข้าเครื่องมือแพทย์ที่ผิด มาตรฐาน การที่ บริษัทฯ นำเข้าเครื่องมือแพทย์ผิดมาตรฐานอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๔๖ (๒) จึงมีความผิด ตามมาตรา ๑๐๖ วรรคแรก แห่ง พ.ร.บ. เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเครื่องมือแพทย์ดังกล่าวถือเป็น “ของต้องห้าม” ตามกฎหมายศุลกากร (มาตรา ๔ วรรคห้า พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ.๒๕๖๐) การกระทำของ บริษัทฯ จึงเป็นความผิดฐานหลีกเลี่ยงข้อห้ามตามมาตรา ๒๔๔ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๑๐๖ วรรคแรก, มาตรา ๔๖(๒) ประกอบมาตรา ๔๘(๒) แห่งพ.ร.บ.เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ถูงมือสำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ และ ข้อ ๗

ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ ได้ทำการตรวจสอบข้อมูลตามที่ได้รับแจ้งและ สืบสวนข้อมูลเพิ่มเติมแล้ว จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า นิติบุคคลดังกล่าวได้กระทำความผิดตามข้อมูลที่ได้รับแจ้ง ไว้จริง และข้าพเจ้าผู้ร้องซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ไปตรวจสอบสถานที่ตั้งของนิติบุคคลดังกล่าว พบว่า นิติบุคคลดังกล่าว ปัจจุบันยังประกอบกิจการอยู่ ทั้งนี้เพื่อมิให้เจ้าของอาคารดังกล่าวไหวตัวเคลื่อนย้าย ของหรือทำลายเอกสารทางการค้าที่เกี่ยวข้องจึงเห็นควรเข้าตรวจค้น บริษัท ก จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคล ที่ ..... ตั้งอยู่เลขที่..... หมู่ที่.....ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด..... เพื่อพบและยึดสิ่งของตามเอกสารมาพิสูจน์การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากรพ.ศ. ๒๕๖๐ และ ขอหมายค้นจากศาลจังหวัดสงขลาต่อไป

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

.....ผู้ร้อง  
 นายกীরติ ผลิรัตน์  
 นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ



(๒๑ พ.)

คำให้การพยาน  
(ชั้นขอออกหมายค้น)

คำร้องเลขที่ ...../๒๕๖๕

หมายค้นเลขที่...../๒๕๖๕

### ศาลจังหวัดสงขลา

วันที่ ๒๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

### ความอาญา

นายเกียรติ ผลิรัตน์ นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ ในฐานะเจ้าพนักงาน  
กรมศุลกากร ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๑๖) ผู้ร้อง

ข้าพเจ้าได้ปฏิญาณหรือสาบานตนแล้วขอให้การว่า

๑. ข้าพเจ้า นายเกียรติ ผลิรัตน์
  ๒. เกิดวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๓๒ อายุ ๓๓ ปี
  ๓. ตำแหน่งหรืออาชีพ รับราชการ ในตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง
  ๔. ตั้งบ้านเรือนอยู่ที่ ๔๕ ถนนนครใน ตำบลบ่อยาง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
  ๕. เกี่ยวพันกับคู่ความเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๑๖)  ผู้ร้อง  ผู้รับมอบหมาย และขอให้การต่อศาลว่า /ตอบศาล
- ด้วยเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ จังหวัดสงขลา ได้รับแจ้งจากสายลับไม่ประสงค์ออกนามว่า บริษัท ก จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคล ที่ ..... ตั้งอยู่เลขที่.....หมู่ที่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด..... ได้นำสินค้า ถุงมือทำด้วยยางเข้ามาในราชอาณาจักร โดยหลีกเลี่ยงข้อห้าม ตามพ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ สินค้า ถุงมือทำด้วยยางที่บริษัทฯ นำเข้า ตามใบขนสินค้าขาเข้า เลขที่ A๐๒๗-๐๕๖๐๔๐๒xxx และฉบับอื่น ๆ ในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - พ.ศ.๒๕๖๔ เป็นถุงมือทางการแพทย์ประเภทถุงมือสำหรับการตรวจโรค (Examination Gloves) จึงจัดเป็นเครื่องมือแพทย์ ตามมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ.เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ถุงมือสำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ดังนั้น การนำเข้าเพื่อขายในประเทศจึงเป็นเครื่องมือแพทย์ที่ไม่เข้าข่ายต้องมีใบอนุญาตหรือต้องแจ้งรายการละเอียดแต่เป็นเครื่องมือแพทย์ทั่วไปที่การนำเข้าต้องมีมาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด โดยกรณีนำเข้าถุงมือสำหรับการตรวจโรค จะต้องมียุทธศาสตร์จากหน่วยงานของรัฐ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลถุงมือสำหรับการตรวจโรคที่แสดงว่า ถุงมือที่จะนำเข้าสามารถขายได้ในประเทศผู้ผลิตหรือประเทศเจ้าของผลิตภัณฑ์ ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ถุงมือสำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒.๕ และก่อนการนำเข้าถุงมือสำหรับการตรวจโรค บริษัทฯ ต้องยื่นหลักฐาน ตามข้อ ๒.๕ ดังกล่าว ที่แสดงว่าถุงมือที่จะนำเข้าสามารถขายได้ในประเทศผู้ผลิตหรือประเทศเจ้าของผลิตภัณฑ์ และหนังสือ

รับรองระบบคุณภาพการผลิตที่แสดงว่า ผู้ผลิตเครื่องมือสำหรับการตรวจโรคได้มาตรฐานการผลิต โดยให้ยื่นหลักฐานดังกล่าว ณ กองควบคุมเครื่องมือแพทย์ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เพื่อให้ผู้อนุญาต พิจารณาออกหนังสือรับรองประกอบการนำเข้าเครื่องมือแพทย์ตามแบบ บ.น.ท. ๑ ไว้เป็นหลักฐาน แสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ด้านตรวจสอบเครื่องมือแพทย์ ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง เครื่องมือสำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๗ แต่ขณะนำเข้าปรากฏว่า บริษัทฯ ผู้นำเข้าไม่มีหลักฐานจากหน่วยงานของรัฐ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลเครื่องมือสำหรับการตรวจโรคที่แสดงว่า เครื่องมือที่จะนำเข้าสามารถขายได้ในประเทศผู้ผลิตหรือประเทศเจ้าของผลิตภัณฑ์(หนังสือรับรองการขายจากประเทศผู้ผลิต) และหนังสือรับรองระบบคุณภาพการผลิตที่แสดงว่าผู้ผลิตเครื่องมือสำหรับการตรวจโรคได้มาตรฐานการผลิต จึงไม่มีหนังสือรับรองประกอบการนำเข้าเครื่องมือแพทย์ ตามแบบ บ.น.ท.๑ แสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ด้านตรวจสอบเครื่องมือแพทย์ และบริษัทฯ ไม่ได้สำแดงหนังสือรับรองการขายจากประเทศผู้ผลิต และหนังสือรับรองประกอบการนำเข้าเครื่องมือแพทย์ ตามแบบ บ.น.ท.๑ ไว้ในใบขนสินค้าขาเข้าและมีได้นำมาแสดงต่อพนักงานศุลกากรก่อนตรวจปล่อยสินค้าไปจากอารักขาของพนักงานศุลกากร ณ ท่า หรือ ที่ นำเข้า แต่อย่างไร จึงถือว่า เครื่องมือสำหรับการตรวจโรคซึ่งเป็นเครื่องมือแพทย์ มีมาตรฐานไม่เป็นไปตามมาตรฐานของเครื่องมือแพทย์ ที่ผู้นำเข้าต้องปฏิบัติตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง เครื่องมือสำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒.๕ และข้อ ๗ ซึ่งเป็นประกาศที่ออกตามความในมาตรา ๖(๔) แห่งพ.ร.บ. เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ให้อำนาจรัฐมนตรีในการออกประกาศกำหนดมาตรฐานของเครื่องมือแพทย์ที่ผู้นำเข้าต้องปฏิบัติ

ดังนั้น เมื่อบริษัทฯ ไม่ปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวจึงถือว่าเครื่องมือสำหรับการตรวจโรคเครื่องมือแพทย์ที่นำเข้าเป็นเครื่องมือแพทย์ที่ผิดมาตรฐานตามมาตรา ๔๘(๒) ซึ่งบัญญัติให้เครื่องมือแพทย์ที่มีมาตรฐานไม่เป็นไปตามมาตรา ๖(๔) เป็นเครื่องมือแพทย์ที่ผิดมาตรฐาน ดังนั้น เมื่อเป็นเครื่องมือแพทย์ที่ผิดมาตรฐานจึงเป็นเครื่องมือแพทย์ที่ห้ามมิให้นำเข้า ตามมาตรา ๔๖ (๒) ซึ่งบัญญัติห้ามมิให้นำเข้าเครื่องมือแพทย์ที่ผิดมาตรฐาน การที่ บริษัทฯ นำเข้าเครื่องมือแพทย์ผิดมาตรฐานอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๔๖ (๒) จึงมีความผิดตามมาตรา ๑๐๖ วรรคแรก แห่ง พ.ร.บ. เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเครื่องมือแพทย์ดังกล่าวถือเป็น “ของต้องห้าม” ตามกฎหมายศุลกากร (มาตรา ๔ วรรคห้า พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ.๒๕๖๐) การกระทำของ บริษัทฯ จึงเป็นความผิดฐานหลีกเลี่ยงข้อห้ามตามมาตรา ๒๔๔ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๑๐๖ วรรคแรก, มาตรา ๔๖(๒) ประกอบมาตรา ๔๘(๒) แห่งพ.ร.บ.เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง เครื่องมือสำหรับการตรวจโรค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ และข้อ ๗

ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ ได้ทำการตรวจสอบข้อมูลตามที่ได้รับแจ้งและสืบสวนข้อมูลเพิ่มเติมแล้ว จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า นิติบุคคลดังกล่าวได้กระทำความผิดตามข้อมูลที่ได้รับแจ้งไว้จริง จึงมีเหตุที่จะต้องเข้าทำการตรวจค้น บริษัท ก จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคล ที่..... ตั้งอยู่เลขที่..... หมู่ที่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด..... เพื่อพบและยึดสิ่งของตามเอกสารมาพิสูจน์การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากรพ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศุลกากร



จึงขอศาลได้ออกหมายค้นตามคำร้องนี้ด้วย

ลงชื่อ.....ผู้พิพากษา/บันทึก/อ่าน

ลงชื่อ.....ผู้ร้อง

รายงาน  
กระบวนการ  
พิจารณา



ที่ \_\_\_\_\_/๒๕๖๕

ศาลจังหวัดสงขลา

วันที่ ๒๕ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความอาญา

นายเกียรติ ผลิรัตน์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ ผู้ร้อง

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา \_\_\_\_\_ นาฬิกา

วันนี้ \_\_\_\_\_ นายเกียรติ ผลิรัตน์ ตำแหน่ง \_\_\_\_\_ นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ

ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลออกหมายค้น บ้าน/สถานที่อื่นๆ \_\_\_\_\_ บริษัท ก จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคล ที่  
ตั้งอยู่เลขที่ \_\_\_\_\_ หมู่ที่ \_\_\_\_\_ ตำบล \_\_\_\_\_ อำเภอ \_\_\_\_\_ จังหวัด \_\_\_\_\_

สอบพยานผู้ร้องซึ่งเบิกความประกอบพยานหลักฐานที่แนบมาพร้อมคำร้อง  
จำนวน.....ปาก

คดีเสร็จสิ้นการไต่สวน ให้รอฟังคำสั่ง./อ่านแล้ว

ผู้พิพากษา บันทึก/อ่าน

ผู้ร้อง

นายเกียรติ ผลิรัตน์  
นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ

**คำสั่ง**

พิเคราะห์พยานหลักฐานของผู้ร้องแล้ว เห็นว่า \_\_\_\_\_

กรณีจึงมีหลักฐานตามสมควรที่จะออกหมายค้น ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๖๙ ( ) อนุญาตให้ออกหมายค้นตามขอ โดยให้ค้นวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕

ตั้งแต่เวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา  ถึงเวลา ๑๘.๐๐ น นาฬิกา

ติดต่อกันไปจนกว่าจะเสร็จสิ้นการตรวจค้น และให้ส่งบันทึกการตรวจค้นต่อศาลภายใน.....วัน

ให้ถ่ายสำเนา \_\_\_\_\_

เพื่อเก็บไว้กับคำร้องและสำเนาหมายค้น

ได้อ่านคำสั่งให้ผู้ร้องฟังโดยชอบแล้ว./อ่านแล้ว

\_\_\_\_\_  
ผู้พิพากษา บันทึก/อ่าน

\_\_\_\_\_  
ผู้ร้อง

นายเกียรติ ผลิรัตน์  
นักวิชาการศาลากรปฏิบัติกร



ที่ \_\_\_\_\_/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดสงขลา

วันที่ ๒๕ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความอาญา

นายเกียรติ ผลิรัตน์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ ผู้ร้อง  
 หมายถึง ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ กรมศุลกากร  
 ด้วยศาลมีเหตุควรให้ค้น บริษัท ก จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคล ที่ ตั้งอยู่เลขที่  
 หมู่ที่ ตำบล อำเภอ จังหวัด  
 ตามแผ่นที่สังเขปแนบท้าย

เพื่อพบ\* และยึดสิ่งของ สิ่งของที่ยังไม่ได้เสียค่าภาษีอากร หรือของต้องห้ามต้องจำกัด หรือของที่ยัง  
 ไม่ได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้อง รวมตลอดจนเอกสารที่ใช้หรือเกี่ยวเนื่องในการกระทำผิดกฎหมายศุลกากรเก็บหรือชุกซ่อนอยู่  
 โดยสายลับแน่ชัดว่ามีสิ่งของตลอดจนพยานเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์และยืนยันการกระทำผิด พ.ร.บ. ศุลกากร ๒๕๖๐  
 หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งจะเป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ใต้วงมูลฟ้องหรือพิจารณา

ซึ่งมีไว้เป็นความผิดหรือได้มาโดยผิดกฎหมาย หรือได้ใช้ หรือตั้งใจจะใช้ในการกระทำความผิด

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล

เพื่อพบ \*

บุคคลที่ถูกหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

บุคคลที่ถูกออกหมายจับ ตามหมายจับเลขที่ \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ ลงวันที่ \_\_\_\_\_  
 ซึ่งออกโดย \_\_\_\_\_

จึงออกหมายค้นนี้ให้ นายวรวิทย์ สุขชัยพานิชพงศ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ กับพวก  
 มีอำนาจค้นสถานที่ / บ้านข้างต้นได้ในวันที่ ๒๕ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

เวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา ถึง \_\_\_\_\_ เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา \_\_\_\_\_ ติดต่อกันไปจนกว่าจะเสร็จสิ้นการตรวจค้น

เมื่อค้นได้ตามหมายนี้แล้วให้ส่ง \_\_\_\_\_ สิ่งของหรือเอกสาร \_\_\_\_\_

พร้อมบันทึกการค้นและบัญชีสิ่งของ (ถ้ามี) ไปยัง \_\_\_\_\_ ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร  
 สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ \_\_\_\_\_

เพื่อจัดการตามกฎหมายต่อไป

\_\_\_\_\_  
 ผู้พิพากษา

หมายเหตุ: \* ให้ระบุชื่อหรือรูปพรรณบุคคลหรือลักษณะสิ่งของที่ต้องการค้น

บันทึก

วันที่ ๒๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เจ้าพนักงานผู้จัดการตามหมายได้แจ้งข้อความในหมายให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทราบและได้ส่งหมายให้  
ตรวจดูแล้ว (นายวรวิทย์ สุขชัยพานิชพงศ์ เจ้าพนักงานผู้จัดการตามหมาย)

ข้าพเจ้าผู้มีชื่อข้างท้ายนี้ ได้รับทราบข้อความในหมาย และได้ตรวจดูหมายแล้ว

ลงชื่อ.....  
(.....)

ฐานหลักเลี้ยงช่อกำกัถ (เพื่อพบเอกสารทางการค้า)



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม สศค. ศภ.๔ โทร. ๐ ๗๔๓๓ ๑๓๙๙

ที่ กค.๐๕๑๓(๓.๑)/..... วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการสืบสวน และขออนุมัติเข้าตรวจค้นในที่รโหฐานโดยขอหมายค้นจากศาล.....

เรียน ผอ.ศภ.๔ (ผ่าน ผอ.สศค. และ ทน.ฟปป.)

ด้วยเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ข้าพเจ้า นางสาวเนตรติการณ ปุญญารักษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ได้รับแจ้งจากสายลับ (ปกปิดนาม) ว่า บริษัท ข จำกัด เลขประจำตัวผู้เสียภาษี..... ตั้งอยู่เลขที่..... หมู่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด..... ได้ส่งออกสินค้าประเภทน้ำผึ้งไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักร โดยไม่มีใบอนุญาตนำซากสัตว์ออกนอกราชอาณาจักร (ร.๙) และไม่มีใบอนุญาตให้นำหรือเคลื่อนย้ายซากสัตว์ เข้า ออก ผ่านหรือภายในเขตโรคระบาดชั่วคราว เขตโรคระบาดหรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาด (ร.๓) จากต้นทางจนถึงโรงงาน กรณีจึงเป็นการส่งออกโดยหลีกเลี่ยงข้อจำกัดอันเกี่ยวแก่นั้น โดยเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกทั้งหมดจัดเก็บไว้ที่ บริษัท ข จำกัด เลขที่..... หมู่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด..... ขอให้เจ้าหน้าที่ฯ ไปทำการตรวจค้นเพื่อตรวจสอบตามกฎหมายต่อไป ภายหลังจากได้รับแจ้งเจ้าหน้าที่ฯ ได้ทำการสืบสวนเพิ่มเติม เพื่อความรอบคอบในด้านการข่าวและเพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการยื่นคำร้องขอหมายค้น โดยมีพฤติการณ์ในทางสืบสวนตามลำดับดังต่อไปนี้

๑. เดินทางไปยังสถานที่ตามที่สายลับแจ้ง พบว่า บริษัทฯ ดังกล่าว เปิดเป็นสถานประกอบกิจการส่งออกน้ำผึ้งจริง

๒. ตรวจสอบข้อมูลในระบบ e-Export พบว่า มีเอกสารใบขนสินค้าขาออกที่ไม่มีใบอนุญาตนำซากสัตว์ออกนอกราชอาณาจักร (ร.๙) จริง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ฟปป.สศค.ศภ.๔ พิจารณาแล้วเห็นว่า ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดอาหารสุกที่ทำ ประกอบ หรือปรุงจากซากสัตว์ เป็นซากสัตว์ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓(๑๑)(๑๒) และ (๑๓) กำหนดให้น้ำผึ้งทุกชนิด รวงผึ้งหรือรังผึ้ง และนมผึ้งเป็นซากสัตว์ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น การนำเข้า-ส่งออก หรือนำผ่านต้องได้รับอนุญาตจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายทุกครั้งที่นำเข้า-ส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักร ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ หากบริษัทฯ ส่งออกโดยไม่มีใบอนุญาตการกระทำจะเป็นความผิดตามมาตรา ๒๔๔ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๓๑ ด้วยเหตุดังกล่าวจึงเห็นควรขออนุมัติ ดังนี้

(๑.) เข้าทำการตรวจค้นที่รโหฐาน ได้แก่ บริษัท ข จำกัด เลขที่..... หมู่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด..... เพื่อพบและอายัดเอกสารซึ่งมีไว้เป็นความผิด ตลอดจนวัตถุพยานบัญชีเอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดตามกฎหมายศุลกากร เพื่อจักได้ดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

/(๒.) เห็นควร...

(๒.) เห็นควรมอบหมายให้นางสาวเนตรติการณ์ ปุญญารักษ์ ตำแหน่งนักวิชาการศุลกากรชำนาญการ เป็นผู้ยื่นคำร้องขอออกหมายค้นต่อศาลและเป็นผู้นำหมาย เพื่อพบและตรวจยึดหรืออายัดของอันเป็นความผิด ตามกฎหมายศุลกากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศุลกากร ซึ่งมีไว้เป็นความผิด ตลอดจน วัตถุพยาน บัญชี เอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดตามกฎหมายศุลกากร เพื่อจักได้ดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

ทั้งนี้ การขออนุมัติตรวจค้นเป็นอำนาจ ผอ. ศภ.๔ ตามคำสั่งกรมศุลกากรที่ ๖๐/๒๕๖๕ เรื่อง การมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมศุลกากร ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ข้อ ๔๙.๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาอนุมัติ

(นางสาวเนตรติการณ์ ปุญญารักษ์)

นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ

(นายเริงพจน์ อารีย์กุล)

หัวหน้าฝ่ายสืบสวนและปราบปราม

**อนุมัติ**

(นายยุทธนา พูลพิพัฒน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรที่ ๔



## บันทึกสรุปข้อเท็จจริงที่ได้จากการสืบสวน

ด้วยเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ข้าพเจ้า นางสาวเนตรติการณ์ ปุญญารักษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ได้รับแจ้งจากสายลับ (ปกปิดนาม) ว่าได้มีผู้กระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากร โดยการส่งออกสินค้าประเภทน้ำผึ้งไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักร โดยไม่มีใบอนุญาตนำซากสัตว์ออกนอกราชอาณาจักร (ร.๙) และไม่มีใบอนุญาตให้นำหรือเคลื่อนย้ายซากสัตว์ เข้า ออก ผ่านหรือภายในเขตโรคระบาดชั่วคราว เขตโรคระบาด หรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาด (ร.๓) จากต้นทางจนถึงโรงงาน กรณีจึงเป็นการส่งออกโดยหลีกเลี่ยงข้อจำกัดอันเกี่ยวแก่ของนั้น โดยเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกทั้งหมด จัดเก็บไว้ที่ บริษัท ข จำกัด เลขที่..... หมู่..... ตำบล.....อำเภอ..... จังหวัด..... จึงขอให้เจ้าหน้าที่ฯ ไปทำการตรวจค้นและจับกุมโดยด่วน ภายหลังจากได้รับแจ้ง เจ้าหน้าที่ฯ ได้ทำการสืบสวนเพิ่มเติม เพื่อความรอบคอบในด้านการข่าวและเพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการยื่นคำร้องขอหมายค้น โดยมีพฤติการณ์ในทางสืบสวนตามลำดับ ดังต่อไปนี้

๑. เดินทางไปยังสถานที่ตามสายลับแจ้ง พบว่า บริษัทฯ ดังกล่าว เปิดเป็นสถานประกอบกิจการส่งออกน้ำผึ้งจริง

๒. ตรวจสอบข้อมูลในระบบ e-Export พบว่า มีเอกสารใบขนสินค้าขาออกที่ไม่มีใบอนุญาตนำซากสัตว์ออกนอกราชอาณาจักร (ร.๙) จริง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ดังนั้น จากการประมวลพฤติการณ์ ประกอบผลการตรวจสอบข้อมูลที่ปรากฏข้างต้น จึงมีเหตุเชื่อได้ว่า มีการกระทำความผิดโดยการส่งออกสินค้าประเภทน้ำผึ้งไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักร โดยไม่มีใบอนุญาตนำซากสัตว์ออกนอกราชอาณาจักร (ร.๙) และไม่มีใบอนุญาตให้นำหรือเคลื่อนย้ายซากสัตว์ เข้า ออก ผ่านหรือภายในเขตโรคระบาดชั่วคราว เขตโรคระบาด หรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาด (ร.๓) จากต้นทางจนถึงโรงงาน กรณีจึงเป็นการส่งออกโดยหลีกเลี่ยงข้อจำกัดอันเกี่ยวแก่ของนั้น โดยเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกทั้งหมด จัดเก็บไว้ที่ บริษัท ข จำกัด เลขที่..... หมู่..... ตำบล.....อำเภอ..... จังหวัด.....

โดยสรุป ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ ได้ทำการตรวจสอบข้อมูลตามที่ได้รับแจ้งและสืบสวนข้อมูลเพิ่มเติมแล้ว จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า อาการดังกล่าว ได้กระทำความผิดตามข้อมูลที่ได้รับแจ้งไว้จริง และข้าพเจ้าผู้ร้องซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ไปตรวจสอบสถานที่ตั้งของอาคารดังกล่าว พบว่า ปัจจุบันยังประกอบกิจการอยู่ ทั้งนี้เพื่อมิให้เจ้าของอาคารดังกล่าวไหวตัวเคลื่อนย้ายของหรือทำลายเอกสารทางการค้าที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรเข้าตรวจค้น บริษัท ข จำกัด เลขที่..... หมู่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด..... เพื่อพบและยึดสิ่งของตามเอกสารมาพิสูจน์การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร และขอหมายค้นจากศาลจังหวัดสงขลาต่อไป

ควรมีควมแล้วแต่จะโปรด

.....ผู้ร้อง  
นางสาวเนตรติการณ์ ปุญญารักษ์  
นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ

(คำร้อง)

ขอหมายค้น

รับคำร้อง

เรียกสอบ



ที่ \_\_\_\_\_/๒๕๖๖

\_\_\_\_\_ ผู้พิพากษา

ศาลจังหวัดสงขลา

วันที่ \_\_\_\_\_ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

## ความอาญา

นางสาวเนตรติการณ ปุณณารักษ์

ผู้ร้อง

ข้าพเจ้า นางสาวเนตรติการณ ปุณณารักษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ  
 อายุ ๔๒ ปี อาชีพรับราชการ สถานที่ทำงาน ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม  
 ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ เลขที่ ๔๕ ตรอก/ซอย -  
 ถนน นครใน ตำบล/แขวง บ่อทราย อำเภอ/เขต เมือง จังหวัด สงขลา  
 โทรศัพท์ ๐๙๑-๘๒๑-๗๗๗๕ ขอยื่นคำร้องขอออกหมายค้นต่อศาล ดังมีข้อความที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. ด้วยปรากฏจากการสืบสวน / สอบสวนของ เจ้าหน้าที่ศุลกากร  
 ทราบว่าที่ \_\_\_\_\_ หมู่ที่ \_\_\_\_\_  
 ซอย \_\_\_\_\_ ถนน \_\_\_\_\_ แขวง / ตำบล \_\_\_\_\_  
 เขต / อำเภอ \_\_\_\_\_ จังหวัด \_\_\_\_\_  
 เจ้าของบ้านหรือผู้ครอบครอง \_\_\_\_\_ อายุ \_\_\_\_\_ อาชีพ \_\_\_\_\_ ตำแหน่ง \_\_\_\_\_  
 มีพฤติการณ์กระทำความผิดที่เกี่ยวกับเหตุแห่งการออกหมายค้น กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนและ  
 ปราบปรามส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ จังหวัดสงขลา ได้รับแจ้งจากสายลับ  
 ไม่ประสงค์ออกนาม สืบทราบว่า บริษัท ข จำกัด เลขที่ \_\_\_\_\_ หมู่ \_\_\_\_\_ ตำบล \_\_\_\_\_ อำเภอ  
 จังหวัด \_\_\_\_\_ ได้ส่งออกสินค้าประเภทน้ำผึ้งไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักร โดยไม่มีใบอนุญาตนำซากสัตว์  
 ออกนอกราชอาณาจักร (ร.๙) และไม่มีใบอนุญาตให้นำหรือเคลื่อนย้ายซากสัตว์ เข้า ออก ผ่านหรือภายในเขต  
 โรคระบาดชั่วคราว เขตโรคระบาด หรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาด (ร.๓) จากต้นทางจนถึงโรงงาน กรณีจึงเป็น  
 การส่งออก โดยหลีกเลี่ยงข้อจำกัดอันเกี่ยวแก่นั้น โดยเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกทั้งหมดจัดเก็บไว้ที่  
 บริษัท ข จำกัด เลขที่ \_\_\_\_\_ หมู่ \_\_\_\_\_ ตำบล \_\_\_\_\_ อำเภอ \_\_\_\_\_ จังหวัด \_\_\_\_\_  
 ขอให้เจ้าหน้าที่ฯ ไปทำการตรวจค้นเพื่อตรวจสอบตามกฎหมายต่อไป

รายละเอียดข้อมูลและพยานหลักฐาน พร้อมแผนที่สังเขป ปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

- ข้อ ๒. ผู้ร้องประสงค์จะทำการตรวจค้นบ้านหรือสถานที่ดังกล่าว เพื่อ
- พบและยึดสิ่งของซึ่งจะเป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ใต่สวนมูลฟ้องหรือพิจารณา
  - พบและยึดสิ่งของซึ่งมีไว้เป็นความผิดหรือได้มาโดยผิดกฎหมาย หรือได้ใช้หรือตั้งใจจะใช้ในการกระทำความผิด
  - พบและยึดสิ่งของตามคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลตามสำเนาคำพิพากษาหรือคำสั่งที่แนบมาพร้อมนี้
  - พบบุคคลที่ถูกหมายจับหรือกักขังโดยมิชอบด้วยกฎหมาย
  - พบบุคคลที่ถูกออกหมายจับตามสำเนาหมายจับที่แนบมาพร้อมนี้

จึงขอให้ศาลออกหมายค้นให้แก่ นางสาวเนตรติการณ ปุญณารักษ์ ตำแหน่งนักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ซึ่งเป็นหัวหน้าชุดในการตรวจค้นเพื่อเข้าตรวจค้นในวันที่ มีนาคม ๒๕๖๖ ตั้งแต่เวลา \_\_\_\_\_ นาฬิกา ถึง เวลา \_\_\_\_\_ นาฬิกา

ติดต่อกันไปจนกว่าจะเสร็จสิ้นการตรวจค้น

ในการยื่นคำร้องนี้ ผู้ร้องเป็นผู้นำคำร้องมายื่นต่อศาลด้วยตนเอง และหากศาลเรียกสอบถามเมื่อใด ผู้ร้องพร้อมจะมาให้ศาลสอบในทันที

ผู้ร้อง  เคย  ไม่เคย ร้องขอให้ศาล จังหวัดสงขลา ออกหมายค้นบ้าน หรือสถานที่ข้างต้น โดยอาศัยเหตุแห่งการร้องขอเดียวกันนี้ หรือเหตุอื่น ( ระบุ ) \_\_\_\_\_

และศาลมีคำสั่ง \_\_\_\_\_

ควรมีครแล้วแต่จะโปรด

ลงชื่อ \_\_\_\_\_

ผู้ร้อง

นางสาวเนตรติการณ ปุญณารักษ์  
นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ



(๒๑ พ.)

คำให้การพยาน  
(ชั้นขอออกหมายค้น)

คำร้องเลขที่ ...../๒๕๖๖

หมายค้นเลขที่...../๒๕๖๖

### ศาลจังหวัดสงขลา

วันที่ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

### ความอาญา

นางสาวเนตรติการณ ปุณณารักษ์ นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ในฐานะเจ้าพนักงาน  
กรมศุลกากร ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๑๖) ผู้ร้อง

ข้าพเจ้าได้ปฏิญาณหรือสาบานตนแล้วขอให้การว่า

๑. ข้าพเจ้า นางสาวเนตรติการณ ปุณณารักษ์ นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ
๒. เกิด ๕ ธันวาคม ๒๕๒๔ อายุ ๔๒ ปี
๓. ตำแหน่งหรืออาชีพ รับราชการ ในตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ฝ่ายสืบสวนและ  
ปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง
๔. ตั้งบ้านเรือนอยู่ที่ ๔๕ ถนนนครโน ตำบลบ่อยาง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
๕. เกี่ยวพันกับคู่ความเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ตามประมวลกฎหมายวิธี  
พิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๑๖)  ผู้ร้อง  ผู้รับมอบหมาย และขอให้การต่อศาลว่า /ตอบศาล

ด้วย เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔  
จังหวัดสงขลา ได้รับแจ้งจากสายลับไม่ประสงค์ออกนามว่า ด้วยเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.  
ข้าพเจ้า นางสาวเนตรติการณ ปุณณารักษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ได้รับแจ้งจากสายลับ (ปกปิดนาม)  
ว่าได้มีผู้กระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากร โดยการส่งออกสินค้าประเภทน้ำผึ้งไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักร โดยไม่มี  
ใบอนุญาตนำซากสัตว์ออกนอกราชอาณาจักร (ร.๙) และไม่มีใบอนุญาตให้นำหรือเคลื่อนย้ายซากสัตว์ เข้า ออก ผ่านหรือ  
ภายในเขตโรคระบาดชั่วคราว เขตโรคระบาด หรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาด (ร.๓) จากต้นทางจนถึงโรงงาน กรณีจึงเป็น  
การส่งออก โดยหลีกเลี่ยงข้อจำกัดอันเกี่ยวแก่นั้น โดยเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกทั้งหมด จัดเก็บไว้ที่  
บริษัท ข จำกัด เลขที่..... หมู่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....จึงขอให้  
เจ้าหน้าที่ฯ ไปทำการตรวจค้นและจับกุมโดยด่วน ภายหลังได้รับแจ้ง เจ้าหน้าที่ฯ ได้ทำการสืบสวนเพิ่มเติม เพื่อความ  
รอบคอบในด้านการข่าวและเพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการยื่นคำร้องขอหมายค้น โดยมีพฤติการณ์ในทาง  
สืบสวนตามลำดับ ดังต่อไปนี้

๑. เดินทางไปยังสถานที่ตามที่สายลับแจ้ง พบว่า บริษัทฯ ดังกล่าว เปิดเป็นสถานประกอบการ  
ส่งออกน้ำผึ้งจริง
๒. ตรวจสอบข้อมูลในระบบ e-Export พบว่า มีเอกสารใบขนสินค้าขาออกที่ไม่มีใบอนุญาต  
นำซากสัตว์ออกนอกราชอาณาจักร (ร.๙) จริง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

/ดังนั้น...

ดังนั้น จากการประมวลพฤติการณ์ ประกอบผลการตรวจสอบข้อมูลที่ปรากฏข้างต้น จึงมีเหตุเชื่อได้ว่า มีการกระทำความผิดโดยได้ส่งออกสินค้าประเภทน้ำผึ้งไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักร โดยไม่มีใบอนุญาตนำซากสัตว์ ออกนอกราชอาณาจักร (ร.๙) และไม่มีใบอนุญาตให้นำหรือเคลื่อนย้ายซากสัตว์ เข้า ออก ผ่านหรือภายในเขต ราชอาณาจักรชั่วคราว เขตราชอาณาจักร หรือเขตเฟ้าระวังราชอาณาจักร (ร.๓) จากต้นทางจนถึงโรงงาน กรณีจึงเป็นการส่งออก โดยหลีกเลี่ยงข้อจำกัดอันเกี่ยวแก่ของนั้น โดยเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกทั้งหมดจัดเก็บไว้ที่ บริษัท ข จำกัด เลขที่..... หมู่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด..... จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะเข้า ทำการตรวจค้นที่รโหฐาน ได้แก่ บริษัท ข จำกัด เลขที่..... หมู่..... ตำบล.....อำเภอ..... จังหวัด..... เพื่อพบและตรวจยึดหรืออายัด ของลักลอบหนีศุลกากรซึ่งมีไว้เป็นความผิด ตลอดจนวัตถุพยาน บัญชีเอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากร เพื่อจักได้ดำเนินคดีตามกฎหมาย ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามรายงานการสืบสวนแนบท้ายคำให้การ

จึงขอศาลได้ออกหมายค้นตามคำร้องนี้ด้วย

ลงชื่อ.....ผู้พิพากษา/บันทึก/อ่าน

ลงชื่อ.....ผู้ร้อง

(นางสาวเนตรติการณ ปุณณารักษ์)

รายงาน  
กระบวนการ  
พิจารณา



ที่ \_\_\_\_\_/๒๕๖๖

ศาลจังหวัดสงขลา

วันที่ \_\_\_\_\_ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความอาญา

\_\_\_\_\_ นางสาวเนตรติการณ์ ปุณณารักษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการผู้ร้อง

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา \_\_\_\_\_ นาฬิกา

วันนี้ \_\_\_\_\_ นางสาวเนตรติการณ์ ปุณณารักษ์ ตำแหน่ง \_\_\_\_\_ นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ

ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลออกหมายค้น บ้าน/สถานที่อื่นๆ \_\_\_\_\_ บริษัท ข จำกัด

เลขที่ \_\_\_\_\_ หมู่ \_\_\_\_\_ ตำบล \_\_\_\_\_ อำเภอ \_\_\_\_\_ จังหวัด \_\_\_\_\_

สอบพยานผู้ร้องซึ่งเบิกความประกอบพยานหลักฐานที่แนบมาพร้อมคำร้อง  
จำนวน.....ปาก

คดีเสร็จสิ้นการไต่สวน ให้รอฟังคำสั่ง/อ่านแล้ว

\_\_\_\_\_ ผู้พิพากษา บันทึก/อ่าน

\_\_\_\_\_ ผู้ร้อง  
นางสาวเนตรติการณ์ ปุณณารักษ์  
นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ

คำสั่ง

พิจารณารายงานหลักฐานของผู้ร้องแล้ว เห็นว่า \_\_\_\_\_

---

---

---

---

กรณีจึงมีหลักฐานตามสมควรที่จะออกหมายค้น ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๖๙ ( ) อนุญาตให้ออกหมายค้นตามขอ โดยให้ค้นวันที่ \_\_\_\_\_ มีนาคม ๒๕๖๖ \_\_\_\_\_

ตั้งแต่วันที่ \_\_\_\_\_ นาฬิกา  ถึงเวลา \_\_\_\_\_ นาฬิกา

ติดต่อกันไปจนกว่าจะเสร็จสิ้นการตรวจค้น และให้ส่งบันทึกการตรวจค้นต่อศาลภายใน.....วัน

ให้ถ่ายสำเนา \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ เพื่อเก็บไว้กับคำร้องและสำเนาหมายค้น

ได้อ่านคำสั่งให้ผู้ร้องฟังโดยชอบแล้ว/อ่านแล้ว

\_\_\_\_\_ ผู้พิพากษา บันทึก/อ่าน

\_\_\_\_\_ ผู้ร้อง

นางสาวเนตรติการณ ปุณณารักษ์  
นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ



ที่ \_\_\_\_\_ / ๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดสงขลา

วันที่ \_\_\_\_\_ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความอาญา

นางสาวเนตรติการณ ปุณณารักษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการตุลาการชำนาญการ ผู้ร้อง

หมายถึง สำนักงานตุลาการภาคที่ ๔ กรมตุลาการ กระทรวงการคลัง

ด้วยศาลมีเหตุควรให้คืน บริษัท ข จำกัด เลขที่ หมู่ ตำบล อำเภอ จังหวัด

ตามแผ่นที่สั่งเซปแนบท้าย

เพื่อพบ\* และยึดเอกสารที่ใช้หรือเกี่ยวเนื่องในการกระทำผิดกฎหมายตุลาการเก็บหรือชุกซ่อนอยู่ โดยสายลับแนบชี้ตัวว่ามีเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์และยืนยันการกระทำความผิด พ.ร.บ. ตุลาการ ๒๕๖๐ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งจะเป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ใตสวนมูลฟ้องหรือพิจารณา

ซึ่งมีไว้เป็นความผิดหรือได้มาโดยผิดกฎหมาย หรือได้ใช้ หรือตั้งใจจะใช้ในการกระทำความผิด

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล

เพื่อพบ \*

บุคคลที่ถูกหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

บุคคลที่ถูกออกหมายจับ ตามหมายจับเลขที่ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ ลงวันที่ \_\_\_\_\_

ซึ่งออกโดย \_\_\_\_\_

จึงออกหมายค้นนี้ให้ นางสาวเนตรติการณ ปุณณารักษ์ ตำแหน่งนักวิชาการตุลาการชำนาญการ กับพวก มีอำนาจค้นสถานที่ / บ้านข้างต้นได้ในวันที่ \_\_\_\_\_ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

เวลา \_\_\_\_\_ นาฬิกา ถึง  เวลา \_\_\_\_\_ นาฬิกา  ติดต่อกันไปจนกว่าจะเสร็จสิ้นการตรวจค้น

เมื่อค้นได้ตามหมายนี้แล้วให้ส่ง \_\_\_\_\_ สิ่งของหรือเอกสาร \_\_\_\_\_

พร้อมบันทึกการค้นและบัญชีสิ่งของ (ถ้ามี) ไปยัง \_\_\_\_\_ ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ส่วนควบคุมทางตุลาการ

สำนักงานตุลาการภาคที่ ๔ กรมตุลาการ กระทรวงการคลัง เพื่อจัดการตามกฎหมายต่อไป

\_\_\_\_\_ ผู้พิพากษา

หมายเหตุ: \* ให้ระบุชื่อหรือรูปพรรณบุคคลหรือลักษณะสิ่งของที่ต้องการค้น



บันทึก

วันที่ \_\_\_\_\_ เดือน \_\_\_\_\_ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

เจ้าพนักงานผู้จัดการตามหมายได้แจ้งข้อความในหมายให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทราบและได้ส่งหมายให้  
ตรวจดูแล้ว (นางสาวเนตรติกาธรณ์ ปุณณารักษ์ เจ้าพนักงานผู้จัดการตามหมาย)

ข้าพเจ้าผู้มีชื่อข้างท้ายนี้ ได้รับทราบข้อความในหมาย และได้ตรวจดูหมายแล้ว

ลงชื่อ.....  
(.....)

ภาคผนวก ค.

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ภาค ๑

ข้อความเบื้องต้น

ลักษณะ ๑

หลักทั่วไป

มาตรา ๑ ในประมวลกฎหมายนี้ ถ้าคำใดมีคำอธิบายไว้แล้ว ให้ถือตามความหมายดังกล่าวไว้ เว้นแต่ข้อความในตัวอย่างจะขัดกับคำอธิบายนั้น

มาตรา ๒ ในประมวลกฎหมายนี้

(๑) “ศาล” หมายความว่า ศาลยุติธรรมหรือผู้พิพากษา ซึ่งมีอำนาจทำการอันเกี่ยวกับคดีอาญา

(๒) “ผู้ต้องหา” หมายความว่า บุคคลผู้ถูกหาว่าได้กระทำความผิด แต่ยังมีได้ถูกฟ้องต่อศาล

(๓) “จำเลย” หมายความว่า บุคคลซึ่งถูกฟ้องยังศาลแล้วโดยข้อหาว่าได้กระทำความผิด

(๔) “ผู้เสียหาย” หมายความว่า บุคคลผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากการกระทำความผิดฐานใดฐานหนึ่ง รวมทั้งบุคคลอื่นที่มีอำนาจจัดการแทนได้ ดังบัญญัติไว้ในมาตรา ๔, ๕ และ ๖

(๕) “พนักงานอัยการ” หมายความว่า เจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล ทั้งนี้ จะเป็นข้าราชการในกรมอัยการหรือเจ้าพนักงานอื่นผู้มีอำนาจเช่นนั้นก็ได้

(๖) “พนักงานสอบสวน” หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวน

(๗) “คำร้องทุกข์” หมายความว่า การที่ผู้เสียหายได้กล่าวหาต่อเจ้าหน้าที่ตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ ว่ามีผู้กระทำความผิดขึ้น จะรู้ตัวผู้กระทำความผิดหรือไม่ก็ตาม ซึ่งกระทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เสียหาย และการกล่าวหาเช่นนั้นได้กล่าวโดยมีเจตนาจะให้ผู้กระทำความผิดได้รับโทษ

(๘) “คำกล่าวโทษ” หมายความว่า การที่บุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่ผู้เสียหายได้กล่าวหาต่อเจ้าหน้าที่ ว่ามีบุคคลรู้ตัวหรือไม่ก็ติ ได้กระทำความผิดอย่างหนึ่งขึ้น

(๙) “หมายอาญา” หมายความว่า หนังสือออกตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำการจับ ซึ่งจำคุก หรือปล่อยผู้ต้องหา จำเลย หรือนักโทษ หรือให้ทำการค้น รวมทั้งสำเนาหมายจับหรือหมายค้นอันได้รับรองว่าถูกต้อง และคำบอกกล่าวทางโทรเลขว่าได้ออกหมายจับหรือหมายค้นแล้ว ตลอดจนเงินสำเนาหมายจับหรือหมายค้นที่ได้ส่งทางโทรสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่น ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗๗

มาตรา ๒ (๙) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗

(๑๐) “การสืบสวน” หมายความว่า การแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานซึ่งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ปฏิบัติไปตามอำนาจและหน้าที่ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และเพื่อที่จะทราบรายละเอียดแห่งความผิด

(๑๑) “การสอบสวน” หมายความว่า การรวบรวมพยานหลักฐานและการดำเนินการทั้งหลายอื่นตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ทำไปเกี่ยวกับความผิดที่กล่าวหา เพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิดและเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ

(๑๒) “การไต่สวนมูลฟ้อง” หมายความว่า กระบวนการไต่สวนของศาลเพื่อวินิจฉัยถึงมูลคดีซึ่งจำเลยต้องหา

(๑๓) “ที่รื้อฐาน” หมายความว่า ที่ต่าง ๆ ซึ่งมีใช้ที่สาธารณสถานดังบัญญัติไว้ในกฎหมายลักษณะอาญา

(๑๔) “โจทก์” หมายความว่า พนักงานอัยการหรือผู้เสียหายซึ่งฟ้องคดีอาญาต่อศาลหรือทั้งคู่ในเมื่อพนักงานอัยการและผู้เสียหายเป็นโจทก์ร่วมกัน

(๑๕) “คู่ความ” หมายความว่า โจทก์ฝ่ายหนึ่งและจำเลยอีกฝ่ายหนึ่ง

(๑๖) “พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ” หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ให้รวมทั้งพีศดี เจ้าพนักงานกรมสรรพสามิต กรมศุลกากร กรมเจ้าท่า พนักงานตรวจคนเข้าเมือง และเจ้าพนักงานอื่น ๆ ในเมื่อทำการอันเกี่ยวกับการจับกุมปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมาย ซึ่งตนมีหน้าที่ต้องจับกุมหรือปราบปราม

(๑๗) “พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่” หมายความว่า เจ้าพนักงานดังต่อไปนี้

- (ก) ปลัดกระทรวงมหาดไทย
- (ข) รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
- (ค) ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
- (ฅ) ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย
- (ง) อธิบดีกรมการปกครอง
- (จ) รองอธิบดีกรมการปกครอง
- (ฉ) ผู้อำนวยการกองการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง
- (ช) หัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างานในกองการสอบสวนและนิติการกรมการปกครอง
- (ซ) ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง
- (ฌ) ผู้ว่าราชการจังหวัด
- (ญ) รองผู้ว่าราชการจังหวัด
- (ฎ) ปลัดจังหวัด
- (ฏ) นายอำเภอ
- (ฐ) ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ
- (ฑ) อธิบดีกรมตำรวจ
- (ฒ) รองอธิบดีกรมตำรวจ
- (ณ) ผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจ

มาตรา ๒ (๑๗) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๑๘) พ.ศ. ๒๕๓๕

- (ด) ผู้บัญชาการตำรวจ
- (ต) รองผู้บัญชาการตำรวจ
- (ถ) ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจ
- (ท) ผู้บังคับการตำรวจ
- (ธ) รองผู้บังคับการตำรวจ
- (น) หัวหน้าตำรวจภูธรจังหวัด
- (บ) รองหัวหน้าตำรวจภูธรจังหวัด
- (ป) ผู้กำกับการตำรวจ
- (ผ) ผู้กำกับการตำรวจภูธรจังหวัดเขต
- (ฝ) รองผู้กำกับการตำรวจ
- (พ) รองผู้กำกับการตำรวจภูธรจังหวัดเขต
- (ฟ) สารวัตรใหญ่ตำรวจ
- (ภ) สารวัตรตำรวจ
- (ม) ผู้บังคับกองตำรวจ
- (ย) หัวหน้าสถานีตำรวจซึ่งมียศตั้งแต่ชั้นนายร้อยตำรวจตรีหรือเทียบเท่า นายร้อยตำรวจตรีขึ้นไป
- (ร) หัวหน้ากิ่งสถานีตำรวจซึ่งมียศตั้งแต่ชั้นนายร้อยตำรวจตรี หรือเทียบเท่า นายร้อยตำรวจตรีขึ้นไป

ทั้งนี้ หมายความว่ารวมถึงผู้รักษาการแทนเจ้าพนักงานดังกล่าวแล้ว แต่ผู้รักษาการแทนเจ้าพนักงานใน (ม) (ย) และ (ร) ต้องมียศตั้งแต่ชั้นนายร้อยตำรวจตรีหรือเทียบเท่า นายร้อยตำรวจตรีขึ้นไปด้วย

(๑๘) “สิ่งของ” หมายความว่าถึงสิ่งทรมทรัพย์ใด ซึ่งอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในคดีอาญาได้ ให้รวมทั้งจดหมาย โทรเลขและเอกสารอย่างอื่น ๆ

(๑๙) “ถ้อยคำสำนวน” หมายความว่าถึงหนังสือใดที่ศาลจัดเป็นหลักฐานแห่งรายละเอียดทั้งหลายในการดำเนินคดีอาญาในศาลนั้น

(๒๐) “บันทึก” หมายความว่าถึงหนังสือใดที่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจัดไว้เป็นหลักฐานในการสอบสวนความผิดอาญา รวมทั้งบันทึกคำร้องทุกข์และคำกล่าวโทษด้วย

(๒๑) “ควบคุม” หมายความว่าถึงการคุมหรือกักขังผู้ถูกจับโดยพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจในระหว่างสืบสวนและสอบสวน

(๒๒) “ขัง” หมายความว่าถึงการกักขังจำเลยหรือผู้ต้องหาโดยศาล

มาตรา ๓ บุคคลดังระบุในมาตรา ๔, ๕ และ ๖ มีอำนาจจัดการต่อไปนี้แทนผู้เสียหายตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรานั้น ๆ

- (๑) ร้องทุกข์
- (๒) เป็นโจทก์ฟ้องคดีอาญา หรือเข้าร่วมเป็นโจทก์กับพนักงานอัยการ
- (๓) เป็นโจทก์ฟ้องคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา
- (๔) ถอนฟ้องคดีอาญาหรือคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา
- (๕) ยอมความในคดีความผิดต่อส่วนตัว

ค้ำ

มาตรา ๕๑<sup>๕๑</sup> ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๘๑/๑ มาบังคับในเรื่องค้ำโดยอนุโลม

มาตรา ๕๒<sup>๕๒</sup> ห้ามมิให้ค้ำในที่รโหฐานโดยไม่มีหมายค้ำหรือคำสั่งของศาล เว้นแต่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้ค้ำ และในกรณีดังต่อไปนี้

- (๑) เมื่อมีเสียงร้องให้ช่วยมาจากข้างในที่รโหฐาน หรือมีเสียงหรือพฤติกรรมอื่นใดอันแสดงได้ว่ามีเหตุร้ายเกิดขึ้นในที่รโหฐานนั้น
- (๒) เมื่อปรากฏความผิดซึ่งหน้ากำลังกระทำความผิดในที่รโหฐาน
- (๓) เมื่อบุคคลที่ได้กระทำความผิดซึ่งหน้า ขณะที่ถูกไล่จับหนีเข้าไปหรือมีเหตุอันแน่นแฟ้นควรสงสัยว่าได้เข้าไปซุกซ่อนตัวอยู่ในที่รโหฐานนั้น
- (๔) เมื่อมีพยานหลักฐานตามสมควรว่าสิ่งของที่มิไว้เป็นความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิดหรือได้ใช้หรือมิไว้เพื่อจะใช้ในการกระทำความผิด หรืออาจเป็นพยานหลักฐานพิสูจน์การกระทำความผิดได้ซ่อนหรืออยู่ในนั้น ประกอบทั้งต้องมีเหตุอันควรเชื่อว่าเป็นเนื่องจากการเนินซำก่าจะเอาหมายค้ำมาได้สิ่งของนั้นจะถูกโยกย้ายหรือทำลายเสียก่อน
- (๕) เมื่อที่รโหฐานนั้นผู้จะต้องถูกจับเป็นเจ้าบ้าน และการจับนั้นมีหมายจับหรือจับตามมาตรา ๗๘

การใช้อำนาจตาม (๔) ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจผู้ค้ำส่งมอบสำเนาบันทึกการตรวจค้ำและบัญชีทรัพย์สินที่ได้จากการตรวจค้ำ รวมทั้งจัดทำบันทึกแสดงผลที่ทำให้สามารถเข้าค้ำได้เป็นหนังสือให้แก่ผู้ครอบครองสถานที่ที่ถูกตรวจค้ำ แต่ถ้าไม่มีผู้ครอบครองอยู่ ณ ที่นั้น ให้ส่งมอบหนังสือดังกล่าวแก่บุคคลเช่นว่านั้นในทันทีที่กระทำได้ และรีบรายงานเหตุผลและผลการตรวจค้ำเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป

มาตรา ๕๓ ห้ามมิให้ทำการค้นบุคคลใดในที่สาธารณะสถาน เว้นแต่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้ค้ำในเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลนั้นมีสิ่งของในความครอบครองเพื่อจะใช้ในการกระทำความผิด หรือซึ่งได้มาโดยการกระทำความผิดหรือซึ่งมิไว้เป็นความผิด

มาตรา ๕๔ ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ทำการค้ำในที่รโหฐาน สั่งเจ้าของหรือคนอยู่ในนั้นหรือผู้รักษาสถานที่ซึ่งจะค้ำ ให้อยอมให้เข้าไปโดยมิหวงห้าม อีกทั้งให้ความสะดวกตามสมควรทุกประการในอันที่จะจัดการตามหมาย ทั้งนี้ให้พนักงานผู้นั้นแสดงหมายหรือถ้าค้ำได้โดยไม่ต้องมีหมายก็ให้แสดงนามและตำแหน่ง

ถ้าบุคคลดังกล่าวในวรรคต้นมิยอมให้เข้าไป เจ้าพนักงานมีอำนาจใช้กำลังเพื่อเข้าไปในกรณีจำเป็นจะเปิดหรือทำลายประตูบ้าน ประตูเรือน หน้าต่าง รั้วหรือสิ่งกีดขวางอย่างอื่นทำนอง

<sup>๕๑</sup> มาตรา ๕๑ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗

<sup>๕๒</sup> มาตรา ๕๒ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗

เดียวกันนั้นก็ได้

มาตรา ๙๕ ในกรณีค้นหาสิ่งของที่หาย ถ้าพอทำได้ จะให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองสิ่งของนั้นหรือผู้แทนของเขาไปกับเจ้าพนักงานในการค้นนั้นด้วยก็ได้

มาตรา ๙๖<sup>๔๙</sup> การค้นในที่รโหฐานต้องกระทำระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและตก มีข้อยกเว้นดังนี้

(๑) เมื่อลงมือค้นแต่ในเวลากลางวัน ถ้ายังไม่เสร็จจะค้นต่อไปในเวลากลางคืนก็ได้

(๒) ในกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่ง หรือซึ่งมีกฎหมายอื่นบัญญัติให้ค้นได้เป็นพิเศษ จะทำการค้นในเวลากลางคืนก็ได้

(๓) การค้นเพื่อจับผู้ร้ายหรือผู้ร้ายสำคัญจะทำในเวลากลางคืนก็ได้ แต่ต้องได้รับอนุญาตพิเศษจากศาลตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกา

มาตรา ๙๗<sup>๕๐</sup> ในกรณีที่ค้นโดยมีหมาย เจ้าพนักงานผู้มีชื่อในหมายค้นหรือผู้รักษาการแทนซึ่งต้องเป็นพนักงานฝ่ายปกครองตั้งแต่ระดับสามหรือตำรวจซึ่งมียศตั้งแต่ชั้นร้อยตำรวจตรีขึ้นไปเท่านั้นมีอำนาจเป็นหัวหน้าไปจัดการให้เป็นไปตามหมายนั้น

มาตรา ๙๘ การค้นในที่รโหฐานนั้นจะค้นได้แต่เฉพาะเพื่อหาตัวคนหรือสิ่งของที่ต้องการค้นเท่านั้น แต่มีข้อยกเว้นดังนี้

(๑) ในกรณีที่ค้นหาสิ่งของโดยไม่จำกัดสิ่ง เจ้าพนักงานผู้ค้นมีอำนาจยึดสิ่งของใดๆ ซึ่งน่าจะใช้เป็นพยานหลักฐานเพื่อเป็นประโยชน์หรือยืนยันผู้ต้องหาหรือจำเลย

(๒) เจ้าพนักงานซึ่งทำการค้นมีอำนาจจับบุคคลหรือสิ่งของอื่นในที่ค้นนั้นได้เมื่อมีหมายอีกต่างหาก หรือในกรณีความผิดซึ่งหน้า

มาตรา ๙๙ ในการค้นนั้น เจ้าพนักงานต้องพยายามมิให้มีการเสียหายและกระจายเท่าที่จะทำได้

มาตรา ๑๐๐ ถ้ามีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลซึ่งอยู่ในที่ซึ่งค้นหรือจะถูกค้นจะขัดขวางถึงกับทำให้การค้นไร้ผล เจ้าพนักงานผู้ค้นมีอำนาจเอาตัวผู้นั้นควบคุมไว้หรือให้อยู่ในความดูแลของเจ้าพนักงานในขณะที่ทำการค้นเท่าที่จำเป็น เพื่อมิให้ขัดขวางถึงกับทำให้การค้นนั้นไร้ผล

ถ้ามีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลนั้นได้เอาสิ่งของที่ต้องการพบซุกซ่อนในร่างกาย เจ้าพนักงานผู้ค้นมีอำนาจค้นตัวผู้นั้นได้ตั้งบัญญัติไว้ตามมาตรา ๘๕

มาตรา ๑๐๑ สิ่งของซึ่งยึดได้ในการค้น ให้ห่อหรือบรรจุหีบห่อตีตราไว้หรือให้ทำ

<sup>๔๙</sup> มาตรา ๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗

<sup>๕๐</sup> มาตรา ๙๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗

เครื่องหมายไว้เป็นสำคัญ

มาตรา ๑๐๒ การค้ำในที่รื้อฐานนั้น ก่อนลงมือค้ำให้เจ้าพนักงานผู้ค้ำแสดงความ  
บริสุทธิ์เสียก่อน และเท่าที่สามารถจะทำได้ให้ค้ำต่อหน้าผู้ครอบครองสถานที่หรือบุคคลในครอบครัว  
ของผู้ค้ำ หรือถ้าหาบุคคลเช่นกล่าวนั้นไม่ได้ ก็ให้ค้ำต่อหน้าบุคคลอื่นอย่างน้อยสองคนซึ่งเจ้าพนักงาน  
ได้ขอร้องมาเป็นพยาน

การค้ำที่อยู่หรือสำนักงานของผู้ต้องหาหรือจำเลยซึ่งถูกควบคุมหรือขังอยู่ให้ทำต่อ  
หน้าผู้ค้ำ ถ้าผู้ค้ำไม่สามารถหรือไม่ตั้งใจมากักบับจะตั้งผู้แทน หรือให้พยานมากำกับก็ได้ ถ้าผู้แทน  
หรือพยานไม่มีให้ค้ำต่อหน้าบุคคลในครอบครัวหรือต่อหน้าพยานดังกล่าวในวรรคก่อน

สิ่งของใดที่ยึดได้ต้องให้ผู้ครอบครองสถานที่ บุคคลในครอบครัว ผู้ต้องหา จำเลย  
ผู้แทนหรือพยานดูเพื่อให้รับรองว่าถูกต้องถ้าบุคคลเช่นกล่าวนั้นรับรองหรือไม่ยอมรับรองก็ให้บันทึกไว้

มาตรา ๑๐๓ ให้เจ้าพนักงานผู้ค้ำบันทึกรายละเอียดแห่งการค้ำ และสิ่งของที่ค้ำได้  
นั้นต้องมีบัญชีรายละเอียดไว้

บันทึกการค้ำและบัญชีสิ่งของนั้นให้อ่านให้ผู้ครอบครองสถานที่ บุคคลในครอบครัว  
ผู้ต้องหา จำเลย ผู้แทนหรือพยานฟัง แล้วแต่กรณี แล้วให้ผู้ค้ำลงลายมือชื่อรับรองไว้

มาตรา ๑๐๔ เจ้าพนักงานที่ค้ำโดยมีหมาย ต้องรีบส่งบันทึกและบัญชีดังกล่าวใน  
มาตราก่อนพร้อมด้วยสิ่งของที่ยึดมา ถ้าพอจะส่งได้ ไปยังผู้ออกหมายหรือเจ้าพนักงานอื่นตามที่  
กำหนดไว้ในหมาย

ในกรณีที่ค้ำโดยไม่มีหมายโดยเจ้าพนักงานอื่นซึ่งไม่ใช่พนักงานสอบสวน ให้ส่ง  
บันทึก บัญชีและสิ่งของไปยังพนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ได้ซึ่งต้องการสิ่งเหล่านั้น

มาตรา ๑๐๕ จัดหมาย ไปรษณีย์บัตร โทรเลข สิ่งพิมพ์หรือเอกสารอื่นซึ่งส่งทาง  
ไปรษณีย์และโทรเลข จากหรือถึงผู้ต้องหาหรือจำเลย และยังมีได้ส่ง ถ้าเจ้าหน้าที่ต้องการเพื่อ  
ประโยชน์แห่งการสอบสวน ใตสวนมูลฟ้อง พิจารณาหรือการกระทำอย่างอื่นตามประมวลกฎหมายนี้  
ให้ขอคำสั่งจากศาลถึงเจ้าหน้าที่ไปรษณีย์โทรเลขให้ส่งเอกสารนั้นมา

ถ้าอธิบดีกรมตำรวจหรือข้าหลวงประจำจังหวัดเห็นว่าเอกสารนั้นต้องการใช้เพื่อการ  
ดังกล่าวแล้ว ระหว่างที่ขอคำสั่งต่อศาลมีอำนาจขอให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายไปรษณีย์โทรเลขเก็บเอกสารนั้นไว้ก่อน

บทบัญญัติแห่งมาตรานี้ไม่ใช่ถึงเอกสารโต้ตอบระหว่างผู้ต้องหาหรือจำเลยกับ  
ทนายความของผู้ค้ำ

หมวด ๓  
ปล่อยชั่วคราว

มาตรา ๑๐๖ การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยให้ไปอยู่ตามภูมิลำเนาหรือที่พำนัก  
อื่นใดโดยมีประกันหรือประกันตัวไว้ก่อน



บัญชีแนบท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา<sup>๓๘๑</sup>

ความผิดในกฎหมายลักษณะอาญา ที่มาตรา ๗๙ อ้างถึง

ซึ่งราษฎรมีอำนาจจับได้โดยไม่ต้องมีหมาย

ประทุษร้ายต่อพระบรมราชตระกูล	มาตรา ๙๗ และ ๙๘
ขบถภายในพระราชอาณาจักร	มาตรา ๑๐๑ ถึง ๑๐๔
ขบถภายนอกพระราชอาณาจักร	มาตรา ๑๐๕ ถึง ๑๑๑
ความผิดต่อทางพระราชไมตรีกับต่างประเทศ	มาตรา ๑๑๒
ทำอันตรายแก่ธง หรือเครื่องหมายของต่างประเทศ	มาตรา ๑๑๕
ความผิดต่อเจ้าพนักงาน	มาตรา ๑๑๙ ถึง ๑๒๒ และ ๑๒๗
หลบหนีจากที่คุมขัง	มาตรา ๑๖๓ ถึง ๑๖๖
ความผิดต่อศาสนา	มาตรา ๑๗๒ และ ๑๗๓
ก่อการจลาจล	มาตรา ๑๘๓ และ ๑๘๔
กระทำให้เกิดอันตรายแก่สาธารณชน	
กระทำให้สาธารณชนปราศจากความสะดวก	
ในการไปมาและการส่งข่าวและของถึงกัน	
และกระทำให้สาธารณชนปราศจากความสุขสบาย	มาตรา ๑๘๕ ถึง ๑๘๘, ๑๙๖, ๑๙๗ และ ๑๙๙
ปลอมแปลงเงินตรา	มาตรา ๒๐๒ ถึง ๒๐๕ และ ๒๑๐
ข่มขืนกระทำชำเรา	มาตรา ๒๔๓ ถึง ๒๔๖
ประทุษร้ายแก่ชีวิต	มาตรา ๒๔๙ ถึง ๒๕๑
ประทุษร้ายแก่ร่างกาย	มาตรา ๒๕๔ ถึง ๒๕๗
ความผิดฐานกระทำให้เสื่อมเสียอิสรภาพ	มาตรา ๒๖๘, ๒๗๐ และ ๒๗๖
ลักทรัพย์	มาตรา ๒๘๘ ถึง ๒๙๖
วิ่งราว ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ และโจรสลัด	มาตรา ๒๙๗ ถึง ๓๐๒
กรรโชก	มาตรา ๓๐๓

<sup>๓๘๑</sup> บัญชีแนบท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๙

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย\*

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร  
ตราไว้ ณ วันที่ ๖ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐  
เป็นปีที่ ๒ ในรัชกาลปัจจุบัน

ศุภมัสดุ พระพุทธศาสนกาลเป็นอดีตภาค ๒๕๖๐ พรรษา ปัจจุบันสมัย จันทรคติ  
นิยม กุกกุฏสมพัตสร จิตรมาส ชุณหปักษ์ ทสมิตถี สุริยคติกาล เมษายนมาส ฉัฐสุรทิน ครุวาร  
โดยกาลบริเวท

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ทรงพระกรุณาโปรด  
เกล้าโปรดกระหม่อมให้ประกาศว่า นายกรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลว่า นับแต่พระบาทสมเด็จพระ  
พระปรมินทรมหาประชาธิปกพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม  
พระราชทานรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช ๒๔๗๕ เป็นต้นมา การปกครองของ  
ประเทศไทยได้ดำรงเจตนารมณ์ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข  
ต่อเนื่องมาโดยตลอด แม้ได้มีการยกเลิก แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศใช้รัฐธรรมนูญเพื่อจัดระเบียบการ  
ปกครองให้เหมาะสมหลายครั้ง แต่การปกครองก็มิได้มีเสถียรภาพหรือราบรื่นเรียบร้อยเพราะยังคง  
ประสบปัญหาและข้อขัดแย้งต่าง ๆ บางครั้งเป็นวิกฤติทางรัฐธรรมนูญที่หาทางออกไม่ได้ เหตุส่วนหนึ่ง  
เกิดจากการที่มีผู้นำพาหรือไม่นับถือยำเกรงกฎเกณฑ์การปกครองบ้านเมือง ทุจริตฉ้อฉลหรือ  
บิดเบือนอำนาจ หรือขาดความตระหนักสำนึกรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชนจนทำให้การ  
บังคับใช้กฎหมายไม่เป็นผล ซึ่งจำเป็นต้องป้องกันและแก้ไขด้วยการปฏิรูปการศึกษาและการบังคับใช้  
กฎหมาย และเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบคุณธรรมและจริยธรรม แต่เหตุอีกส่วนหนึ่งเกิดจาก  
กฎเกณฑ์การเมืองการปกครองที่ยังไม่เหมาะสมแก่สภาวะการณบ้านเมืองและกาลสมัย ให้ความสำคัญ  
แก่รูปแบบและวิธีการยิ่งกว่าหลักการพื้นฐานในระบอบประชาธิปไตยหรือไม่อาจนำกฎเกณฑ์ที่มีอยู่มา  
ใช้แก่พฤติกรรมของบุคคลและสถานการณ์ในยามวิกฤติที่มีรูปแบบและวิธีการแตกต่างไปจากเดิม  
ให้ได้ผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไข  
เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ จึงได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีหน้าที่  
ร่างรัฐธรรมนูญเพื่อใช้เป็นหลักในการปกครอง และเป็นแนวทางในการจัดทำกฎหมายประกอบ  
รัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น โดยได้กำหนดกลไกเพื่อจัดระเบียบและสร้างความเข้มแข็งแก่การ  
ปกครองประเทศขึ้นใหม่ด้วยการจัดโครงสร้างของหน้าที่และอำนาจขององค์กรต่าง ๆ ตาม  
รัฐธรรมนูญ และสัมพันธ์ภาพระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหารให้เหมาะสม การให้สถาบันศาล  
และองค์กรอิสระอื่นซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ  
สุจริต เทียงธรรมและมีส่วนในการป้องกันหรือแก้ไขวิกฤติของประเทศตามความจำเป็นและความ  
เหมาะสม การรับรอง ปกป้อง และคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยให้ชัดเจนและครอบคลุม

\* ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔/ตอนที่ ๔๐ ก/หน้า ๑/๖ เมษายน ๒๕๖๐

อย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น โดยถือว่าการมีสิทธิเสรีภาพเป็นหลักการจำกัดสิทธิเสรีภาพเป็นข้อยกเว้น แต่การใช้สิทธิเสรีภาพดังกล่าวต้องอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์เพื่อคุ้มครองส่วนรวม การกำหนดให้รัฐมีหน้าที่ต่อประชาชนเช่นเดียวกับการให้ประชาชนมีหน้าที่ต่อรัฐ การวางกลไกป้องกัน ตรวจสอบ และขจัด การทุจริตและประพฤติมิชอบที่เข้มงวด เต็มที่ขาด เพื่อมิให้ผู้บริหารที่ปราศจากคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลเข้ามามีอำนาจในการปกครองบ้านเมืองหรือใช้อำนาจตามอำเภอใจ และการกำหนด มาตรการป้องกันและบริหารจัดการวิกฤติการณ์ของประเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนได้ กำหนดกลไกอื่น ๆ ตามแนวทางที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ระบุไว้ เพื่อใช้เป็นกรอบในการพัฒนาประเทศตามนโยบายแห่งรัฐและยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งผู้เข้ามาบริหารประเทศแต่ละคณะจะได้กำหนดนโยบายและวิธีดำเนินการที่เหมาะสมต่อไป ทั้งยัง สร้างกลไกในการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ ที่สำคัญและจำเป็นอย่างร่วมมือร่วมใจกัน รวมตลอดทั้ง การลดเงื่อนไขความขัดแย้งเพื่อให้ประเทศมีความสงบสุขบนพื้นฐานของความรู้รักสามัคคีปรองดอง การจะดำเนินการในเรื่องเหล่านี้ให้ลุล่วงไปได้ จำต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างประชาชนทุกภาคส่วน กับหน่วยงานทั้งหลายของรัฐตามแนวทางประชาธิปไตยภายใต้กฎเกณฑ์ตามหลักการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตยและประเพณีการปกครองที่เหมาะสมกับสถานการณ์และลักษณะสังคมไทย หลักความ สุจริต หลักสิทธิมนุษยชน และหลักธรรมาภิบาล อันจะทำให้สามารถขับเคลื่อนประเทศให้พัฒนาไป ข้างหน้าได้อย่างเป็นขั้นตอนจนเกิดความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ทั้งในทางการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ และสังคมตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ในการดำเนินการดังกล่าว คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้สร้างความรับรู้ความ เข้าใจแก่ประชาชนในหลักการและเหตุผลของบทบัญญัติต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้าถึงร่างรัฐธรรมนูญและความหมายโดยผ่านทางสื่อต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง และให้ประชาชนมี ส่วนร่วมในการพัฒนาสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญด้วยการเสนอแนะข้อควรแก้ไขเพิ่มเติม เมื่อการ จัดทำร่างรัฐธรรมนูญแล้วเสร็จ ก็ได้เผยแพร่ร่างรัฐธรรมนูญและคำอธิบายสาระสำคัญของร่าง รัฐธรรมนูญโดยสรุปในลักษณะที่ประชาชนสามารถเข้าใจเนื้อหาสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญได้ โดยสะดวกและเป็นการทั่วไป และจัดให้มีการออกเสียงประชามติเพื่อให้ความเห็นชอบแก่ร่าง รัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ในการนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติเสนอประเด็นเพิ่มเติมอีกประเด็นหนึ่ง เพื่อให้มีการออกเสียงประชามติในคราวเดียวกันด้วย การออกเสียงประชามติปรากฏผลว่า ประชาชน ผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติโดยคะแนนเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงประชามติเห็นชอบกับร่าง รัฐธรรมนูญและประเด็นเพิ่มเติมดังกล่าว คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงดำเนินการแก้ไขร่าง รัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติในประเด็นเพิ่มเติม และได้ส่ง ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาว่าเป็นการชอบด้วยผลการออกเสียงประชามติแล้วหรือไม่ ซึ่งต่อมามีศาล รัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมข้อความบางส่วน และ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการแก้ไขตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญแล้ว นายกรัฐมนตรีจึงนำร่างรัฐธรรมนูญขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย ต่อมารัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้นายกรัฐมนตรีขอรับพระราชทานร่างรัฐธรรมนูญนั้นคืนมาแก้ไขเพิ่มเติมเฉพาะบางประเด็นได้ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ นายกรัฐมนตรีจึงนำร่างรัฐธรรมนูญนั้นขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อ

ทรงลงพระปรมาภิไธย ประกาศใช้เป็นรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยสืบไป ทรงพระราชดำริว่า สมควรพระราชทานพระราชนุมัติ

จึงมีพระราชโองการดำรัสเหนือเกล้าเหนือกระหม่อมให้ตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับนี้ขึ้นไว้ ให้ใช้แทนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งได้ตราไว้ ณ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ ตั้งแต่วันประกาศนี้เป็นต้นไป

ขอปวงชนชาวไทย จงมีความสมัครสมานเป็นเอกฉันท์ ในอันที่จะปฏิบัติตามและพิทักษ์รักษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี้ เพื่อธำรงคงไว้ซึ่งระบอบประชาธิปไตยและอำนาจอธิปไตยของปวงชนชาวไทย และนำมาซึ่งความผาสุกสิริสวัสดิ์พิพัฒน์ชัยมงคล อเนกคุณผลสกลเกียรติยศสถาพรแก่อาณาประชาราษฎร์ทั่วสยามรัฐสีมา สมดังพระราชปณิธานปรารถนาทุกประการ เทอญ

หมวด ๑

บททั่วไป

มาตรา ๑ ประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรอันหนึ่งอันเดียว จะแบ่งแยกไม่ได้

มาตรา ๒ ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

มาตรา ๓ อภิชนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุข ทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

รัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล องค์การอิสระ และหน่วยงานของรัฐ ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และหลักนิติธรรม เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและความผาสุกของประชาชนโดยรวม

มาตรา ๔ ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง

ปวงชนชาวไทยย่อมได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญเสมอกัน

มาตรา ๕ รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎหรือข้อบังคับ หรือการกระทำใด ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติหรือการกระทำนั้นเป็นอันใช้บังคับมิได้

เมื่อไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้บังคับแก่กรณีใด ให้กระทำการนั้นหรือวินิจฉัยกรณีนั้นไปตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

มาตรา ๓๑ บุคคลย่อมมีเสรีภาพบริบูรณ์ในการถือศาสนาและย่อมมีเสรีภาพในการปฏิบัติหรือประกอบพิธีกรรมตามหลักศาสนาของตน แต่ต้องไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อหน้าที่ของปวงชนชาวไทยไม่เป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของรัฐ และไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

มาตรา ๓๒ บุคคลย่อมมีสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียง และครอบครัว

การกระทำอันเป็นการละเมิดหรือกระทบต่อสิทธิของบุคคลตามวรรคหนึ่ง หรือการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ประโยชน์ไม่ว่าในทางใด ๆ จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยยกเว้นอำนาจตามกฎหมายบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะ

มาตรา ๓๓ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในเคหสถาน

การเข้าไปในเคหสถานโดยปราศจากคำว่ายินยอมของผู้ครอบครอง หรือการค้นเคหสถานหรือที่รโหฐานจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๓๔ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์

การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น การจำกัดเสรีภาพดังกล่าวจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อป้องกันสุขภาพของประชาชน

เสรีภาพทางวิชาการย่อมได้รับความคุ้มครอง แต่การใช้เสรีภาพนั้นต้องไม่ขัดต่อหน้าที่ของปวงชนชาวไทยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และต้องเคารพและไม่ปิดกั้นความเห็นต่างของบุคคลอื่น

มาตรา ๓๕ บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสาร

หรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ

การสั่งปิดกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นเพื่อลิดรอนเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้

การให้นำข่าวสารหรือข้อความใด ๆ ที่ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนจัดทำขึ้นไปให้เจ้าหน้าที่ตรวจก่อนนำไปโฆษณาในหนังสือพิมพ์หรือสื่อใด ๆ จะกระทำมิได้ เว้นแต่จะกระทำในระหว่างเวลาที่ประเทศอยู่ในภาวะสงคราม

เจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นต้องเป็นบุคคลสัญชาติไทย

การให้เงินหรือทรัพย์สินอื่นเพื่ออุดหนุนกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นของเอกชนรัฐจะกระทำมิได้ หน่วยงานของรัฐที่ใช้จ่ายเงินหรือทรัพย์สินให้สื่อมวลชนไม่ว่าเพื่อประโยชน์ในการโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์ หรือเพื่อการอื่นใดในทำนองเดียวกันต้องเปิดเผยรายละเอียดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทราบตามระยะเวลาที่กำหนดและประกาศให้ประชาชนทราบด้วย



ภาคผนวก ง.

พระราชบัญญัติ

ศุลกากร

พ.ศ. ๒๕๖๐

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

เป็นปีที่ ๒ ในรัชกาลปัจจุบัน

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐"

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

(๑) พระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙

(๒) พระราชบัญญัติศุลกากรแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๔๗๑

(๓) พระราชบัญญัติศุลกากรแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๔๗๒

(๔) พระราชบัญญัติศุลกากรแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พุทธศักราช ๒๔๗๔

(๕) พระราชบัญญัติศุลกากรแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พุทธศักราช ๒๔๗๕

(๖) พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๔๗๕

(๗) พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๗) พุทธศักราช ๒๔๘๐

(๘) พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๘) พุทธศักราช ๒๔๘๐

(๙) พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๙) พุทธศักราช ๒๔๘๒

(๑๐) พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๐) พุทธศักราช ๒๔๘๓

(๑๑) พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๔๙๐

(๑๒) พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗

(๑๓) พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๔๙๙

(๑๔) ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๒๙ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕



มาตรา ๑๕๗ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่า มีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม  
บทบัญญัติของพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวกับการศุลกากร ให้พนักงานศุลกากรซึ่ง  
อธิบดีมอบหมายมีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในสถานประกอบการหรือสถานที่อื่นที่เกี่ยวกับการประกอบการของผู้  
นำเข้า ผู้ส่งของออก ผู้ขนส่ง หรือตัวแทนของบุคคลดังกล่าว หรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องตามที่อธิบดี  
ประกาศกำหนด ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกหรือในระหว่างเวลาทำการของ  
สถานที่นั้น ในการนี้ มีอำนาจสั่งให้บุคคลดังกล่าวหรือบุคคลที่อยู่ในสถานที่นั้นปฏิบัติเท่าที่จำเป็นเพื่อ  
ประโยชน์ในการตรวจสอบ

(๒) สั่งบุคคลกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ โดยไม่ต้องมีหมายจับ เมื่อปรากฏ  
ว่ามีการกระทำความผิดซึ่งหน้าหรือมีเหตุอื่นตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาบัญญัติไว้  
เพื่อส่งพนักงานสอบสวนดำเนินการต่อไป

(๓) ยึดหรืออายัดบัญชี เอกสาร หลักฐาน ข้อมูล หรือสิ่งของอื่นใดที่อาจใช้พิสูจน์  
ความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวกับการศุลกากร

(๔) มีหนังสือเรียกผู้นำของเข้า ผู้ส่งของออก ผู้ขนส่ง หรือตัวแทนของบุคคลดังกล่าว  
หรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับการนำของเข้าหรือการส่งของออก มาให้ถ้อยคำหรือแจ้งข้อเท็จจริงหรือทำ  
คำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือให้ส่งบัญชี เอกสาร หลักฐาน หรือสิ่งอื่นที่จำเป็นมาประกอบการพิจารณาได้  
ทั้งนี้ ต้องให้เวลาแก่บุคคลดังกล่าวไม่น้อยกว่าเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งนั้น

มาตรา ๑๕๘ ให้พนักงานศุลกากรมีอำนาจตรวจของที่กำลังผ่านพิธีการศุลกากร  
หรืออยู่ในอำนาจกำกับตรวจตราของศุลกากร และเอาตัวอย่างของไปเพื่อตรวจสอบ หรือประเมิน  
ราคา หรือเพื่อประโยชน์อย่างอื่นของทางราชการได้ตามความจำเป็น โดยไม่ต้องขอใช้ราคา ทั้งนี้  
ต้องกระทำด้วยวิธีการที่จะทำให้เจ้าของเสียหายน้อยที่สุด และถ้ามีของคงเหลือให้ส่งคืน  
แก่เจ้าของโดยมีชักช้า

มาตรา ๑๕๙ การใช้อำนาจของพนักงานศุลกากรซึ่งอธิบดีมอบหมายตามมาตรา ๑๕๗  
หรือพนักงานศุลกากรตามมาตรา ๑๕๘ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศ  
กำหนด

ให้พนักงานศุลกากรมีอำนาจเข้าไปในสถานประกอบการเพื่อตรวจสอบหรือเรียก  
บัญชี เอกสารหลักฐาน และข้อมูลอื่นใดที่เกี่ยวข้องที่กำลังผ่านหรือได้ผ่านพิธีการศุลกากรภายใน  
กำหนดระยะเวลาไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่นำของเข้าหรือส่งของออกไปนอกราชอาณาจักรหรือนำผ่าน  
ราชอาณาจักร

มาตรา ๑๖๐ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่า มีการใช้ยานพาหนะใดในการนำหรือพาของ  
ที่ยังมิได้เสียอากร ของต้องห้าม ของต้องกักต หรือของที่ยังมิได้ผ่านพิธีการศุลกากรเข้ามาใน  
ราชอาณาจักรหรือส่งหรือพาของดังกล่าวออกไปนอกราชอาณาจักร ให้พนักงานศุลกากรมีอำนาจสั่ง  
ให้หยุดยานพาหนะเพื่อตรวจหรือค้นยานพาหนะ หรือบุคคลที่อยู่ในยานพาหนะนั้น

มาตรา ๑๖๑ พนักงานศุลกากรอาจตรวจหรือค้นหีบห่อของผู้โดยสารที่เข้ามาใน หรือออกไปนอกราชอาณาจักรได้ หากพบว่ามิได้เสียอากรของต้องห้าม ของต้องจำกัด หรือ ของที่ยังมิได้ผ่านพิธีการศุลกากร ให้พนักงานศุลกากรมีอำนาจยึดหีบห่อหรือของนั้นไว้ได้

มาตรา ๑๖๒ ให้พนักงานศุลกากรมีอำนาจเข้าไปตรวจของ ณ สถานที่ประกอบ การ สถานที่อื่นที่เกี่ยวข้อง หรือยานพาหนะใดก็ตามที่ผู้นำของเขา ผู้ส่งของออก หรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับ

มาตรา ๑๖๓ อธิบดีมีอำนาจตั้งด่านตรวจเรือเข้าและออก และจะมอบหมายให้ พนักงานศุลกากรประจำอยู่ในเรือลำใด ๆ ในเวลาที่เรือนั้นอยู่ในเขตน่านน้ำไทยก็ได้

เรือทุกลำที่จะผ่านด่านตรวจต้องมีพนักงานศุลกากรขึ้นเรือกำกับไปด้วย เว้นแต่จะ ได้รับอนุญาตจากพนักงานศุลกากรกำกับด่านตรวจ และเมื่อเรือลำนั้นจะออกจากเขตท่า ให้หยุดลอย ลำที่ด่านตรวจเพื่อส่งพนักงานศุลกากรขึ้นจากเรือ

มาตรา ๑๖๔ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่า เรือลำ ใดเป็นเรือที่พึงต้องถูกยึดหรือตรวจ ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานศุลกากรมีอำนาจสั่งให้นายเรือลำนั้นหยุดลอยลำหรือนำเรือไปยังที่ใด ที่หนึ่งหากนายเรือฝ่าฝืนให้พนักงานศุลกากรเตือนให้นายเรือปฏิบัติตามคำสั่ง และหากนายเรือฝ่าฝืน คำเตือนดังกล่าว ให้พนักงานศุลกากรมีอำนาจดำเนินการใด ๆ เพื่อบังคับให้ปฏิบัติตาม หรือเพื่อนำ เรือไป หรือเพื่อป้องกันกฏรหลบหนี

มาตรา ๑๖๕ เรือที่มีระวางบรรทุกไม่เกินสองร้อยห้าสิบตันกรอส ยานพาหนะอื่นใด เว้นแต่อากาศยาน หีบห่อ ภาชนะบรรจุ หรือสิ่งใด ๆ หากได้ใช้หรือมิไว้เพื่อใช้ในการย้าย ช้อนเร็น หรือขนของที่มีได้เสียอากรของต้องห้าม ของต้องจำกัด หรือของที่ยังมิได้ผ่านพิธีการศุลกากร ให้รับ เสียทั้งสิ้นไม่ว่าจะมีผู้ถูกลงโทษตามคำพิพากษาหรือไม่

ถ้าเรือที่ได้ใช้หรือมิไว้เพื่อใช้ในการกระทำตามวรรคหนึ่งมีระวางบรรทุกเกินสองร้อย ห้าสิบตันกรอสให้ศาลมีอำนาจสั่งริบเรือนั้นได้ตามควรแก่การกระทำความผิด

มาตรา ๑๖๖ ของที่ยังมิได้เสียอากร ของต้องห้าม ของต้องจำกัด หรือของที่ยังมิได้ ผ่านพิธีการศุลกากร เป็นของที่พึงต้องริบตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๖๗ ให้พนักงานศุลกากร พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ มีอำนาจยึด หรืออายัดสิ่งใด ๆ อันจะพึงต้องริบหรือเป็นที่สงสัยว่าจะพึงต้องริบตามพระราชบัญญัตินี้ไว้ได้

สิ่งที่อายัดไว้นั้น หากตรวจสอบแล้วพบว่าสิ่งนั้นไม่เป็นของอันพึงต้องริบ ให้เพิกถอน การอายัดสิ่งนั้น แต่กรณีเป็นสิ่งอันพึงต้องริบ ให้พนักงานศุลกากร พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ มีอำนาจยึดสิ่งนั้น

สิ่งที่ยึดไว้นั้น ถ้าเป็นยานพาหนะที่ใช้ในการกระทำความผิด และเจ้าของหรือผู้มีสิทธิ ไม่มายื่นคำร้องขอคืนภายในกำหนดหกสิบวันหรือถ้าเป็นสิ่งอื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ยึด ให้ถือว่า เป็นสิ่งที่ไม่มียุติกรรม และให้ตกเป็นของแผ่นดิน

ภาคผนวก จ.

หนังสือประกาศกรมศุลกากร

ที่ ๑๗๕/๒๕๖๐

เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการตรวจค้น 'จับ' ยึด 'อายัด' และออกหนังสือเรียก

เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานศุลกากรที่ได้รับการมอบหมายจากอธิบดีกรมศุลกากรให้ปฏิบัติหน้าที่เฉพาะการ ซึ่งมีอำนาจตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติศุลกากร และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวกับการศุลกากรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและชอบด้วยกฎหมาย

อาศัยอำนาจถกตมกฎมวในมาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๕๘ มาตรา ๑๖๐ มาตรา ๑๖๑ มาตรา ๑๖๗ มาตรา ๑๗๔ และมาตรา ๑๗๕ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา อธิบดีกรมศุลกากรจึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ พนักงานศุลกากรใช้อำนาจตามประกาศนี้ เพื่อพิสูจน์ความผิดตามกฎหมายศุลกากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๒ พนักงานศุลกากรมีอำนาจตรวจค้นสถานที่เมื่อมีเหตุหนึ่งเหตุใด ดังนี้
(๑) มีหมายค้นหรือคำสั่งของศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
(๒) มีเหตุยกเว้นให้ตรวจค้นในที่รโหฐานโดยไม่มีหมายค้นหรือคำสั่งของศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ข้อ ๓ การตรวจค้นสถานที่ให้พนักงานศุลกากรปฏิบัติ ดังนี้
(๑) ให้ยื่นคำร้องขอหมายค้นต่อศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
(๒) ผู้นำค้นต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในสายงานวิชาการศุลกากรตั้งแต่ระดับปฏิบัติการขึ้นไป

(๓) ก่อนการตรวจค้น พนักงานศุลกากรผู้นำค้นต้องแสดงหมายค้นพร้อมบัตรประจำตัวพนักงานศุลกากรและแสดงความบริสุทธิ์ต่อผู้รับการตรวจค้น คือ ผู้ครอบครองสถานที่ หรือบุคคลในครอบครัวของผู้นั้น หรือในกรณีไม่ปรากฏตัวผู้รับการตรวจค้น ให้แสดงต่อหน้าพยานอย่างน้อยสองคน

(๔) ให้ตรวจค้นต่อหน้าผู้รับการตรวจค้น หรือต่อหน้าพยานอย่างน้อยสองคน แล้วแต่กรณี

(๕) เมื่อเสร็จสิ้นการตรวจค้น ให้พนักงานศุลกากรจัดทำบันทึกผลการตรวจค้น และให้ผู้รับการตรวจค้น หรือพยานอย่างน้อยสองคน แล้วแต่กรณี ลงนามรับทราบผลการตรวจค้นในบันทึกนั้น หากไม่ได้ลงนามให้บันทึกข้อขัดข้องไว้ด้วย

(๖) ไม่ให้นำความในข้อ ๓ (๑) - (๕) มาใช้บังคับ กรณีพนักงานศุลกากรมีอำนาจค้นในที่รโหฐาน โดยไม่มีหมายค้นหรือคำสั่งของศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ข้อ ๕ พนักงานตุลาการมีอำนาจตรวจค้นตัวบุคคลเมื่อมีเหตุหนึ่งเหตุใด ดังนี้

(๑) บุคคลนั้นถูกจับกุมโดยชอบด้วยกฎหมาย

(๒) มีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลนั้นมีสิ่งของในความครอบครองเพื่อจะใช้ในการกระทำความผิด หรือซึ่งได้มาโดยการกระทำความผิด หรือซึ่งมีไว้เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติตุลาการ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๓) บุคคลนั้นได้เอาสิ่งของที่ต้องการพบในระหว่างตรวจค้นสถานที่ตามความในข้อ ๒ ซุกซ่อนในร่างกาย

ข้อ ๕ การตรวจค้นตัวบุคคล ให้พนักงานตุลาการปฏิบัติ ดังนี้

(๑) ผู้นำค้นต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในสายงานวิชาการตุลาการ ตั้งแต่ระดับปฏิบัติการขึ้นไป

(๒) ก่อนการตรวจค้น พนักงานตุลาการผู้นำค้นต้องแสดงบัตรประจำตัวพนักงานตุลาการและแสดงความบริสุทธิ์ต่อผู้รับการตรวจค้น

(๓) การตรวจค้นต้องกระทำโดยสุภาพ ถ้าตรวจค้นผู้หญิงต้องให้พนักงานตุลาการผู้หญิงหรือผู้หญิงอื่นเป็นผู้ค้น

(๔) หากบุคคลที่ถูกตรวจค้นเป็นผู้โดยสารที่เข้ามาในหรือออกไปนอกราชอาณาจักร ให้พนักงานตุลาการมีอำนาจตรวจหรือค้นหีบห่อบุคคลนั้นได้ด้วย

ข้อ ๖ พนักงานตุลาการมีอำนาจตรวจค้นยานพาหนะเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่ามี การใช้ยานพาหนะนั้นในการนำหรือพาของที่ยังมิได้เสียอากร ของต้องห้าม ของต้องกัก หรือของที่ยังมิได้ผ่านพิธีการศุลกากร เข้ามาในราชอาณาจักร หรือส่งหรือพาของดังกล่าวออกไปนอกราชอาณาจักร

ข้อ ๗ การตรวจค้นยานพาหนะ ให้พนักงานตุลาการปฏิบัติ ดังนี้

(๑) เรียกหรือระทำการอย่างใด ๆ เพื่อให้ยานพาหนะหยุด

(๒) ก่อนการตรวจค้น พนักงานตุลาการผู้นำค้นต้องแสดงบัตรประจำตัวพนักงานตุลาการและแสดงความบริสุทธิ์ต่อผู้รับการตรวจค้น คือ ผู้ครอบครองยานพาหนะ หรือในกรณีไม่ปรากฏตัวผู้รับการตรวจค้นให้แสดงต่อหน้าพยานอย่างน้อยหนึ่งคน

(๓) ให้ตรวจค้นต่อหน้าผู้รับการตรวจค้น หรือต่อหน้าพยานอย่างน้อยหนึ่งคนแล้วแต่กรณี

(๔) พนักงานตุลาการมีอำนาจตรวจค้นตัวบุคคลที่อยู่ในยานพาหนะด้วย โดยมีให้ความในข้อ ๔ และข้อ ๕ มาใช้บังคับ ทั้งนี้ต้องกระทำโดยสุภาพ ถ้าตรวจค้นผู้หญิงต้องให้พนักงานตุลาการผู้หญิงหรือผู้หญิงอื่นเป็นผู้ค้น

ข้อ ๘ การยึด หรืออายัด บัญชี เอกสาร หลักฐาน ข้อมูล หรือสิ่งของอื่นใด ให้พนักงานตุลาการดำเนินการ ดังนี้

ข้อ ๙ พนักงานตุลาการมีอำนาจตรวจค้นยานพาหนะเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่ามี การใช้ยานพาหนะนั้นในการนำหรือพาของที่ยังมิได้เสียอากร ของต้องห้าม ของต้องกัก หรือของที่ยังมิได้ผ่านพิธีการศุลกากร เข้ามาในราชอาณาจักร หรือส่งหรือพาของดังกล่าวออกไปนอกราชอาณาจักร

(๑) กรณียึดบัญชี เอกสาร หลักฐาน ข้อมูล ให้นำเก็บไว้ในหีบห่อและปิดผนึกด้วย 'กระดาษ' กศก.' (แบบที่ ๕๖๑) พร้อมลงลายมือชื่อกำกับไว้ร่วมกันระหว่างผู้ครอบครองของที่ยึดหรือ ตัวแทนกับพนักงานศุลกากร และนำไปเก็บรักษาไว้ ณ ที่ทำการศุลกากร

(๒) กรณียึดสิ่งของอื่นใด ให้ทำบันทึกรายละเอียดสิ่งของนั้น ๆ พร้อมลงลายมือชื่อ กำกับไว้ร่วมกันระหว่างผู้ครอบครองของที่ยึดหรือตัวแทน กับพนักงานศุลกากร และนำไปเก็บรักษาไว้ ณ ที่ทำการศุลกากร

(๓) กรณีอายัดบัญชี เอกสาร หลักฐาน ข้อมูล หรือสิ่งของอื่นใด ให้นำเก็บไว้ใน สถานที่ตรวจค้น หรือสถานที่มั่นคงซึ่งผู้ครอบครองสถานที่นั้นยอมรับการอายัดไว้และปิดผนึกประตู ช่อง หรืออุปกรณ์ล็อกสถานที่มั่นคงด้วยกระดกษ กศก.' (แบบที่ ๕๖๑) พร้อมลงลายมือชื่อกำกับไว้ ร่วมกันระหว่างผู้ครอบครองของที่ยึดหรือตัวแทน กับพนักงานศุลกากร

(๔) ให้นำหลักเกณฑ์การเปิดหีบห่อเอกสารตามหลักเกณฑ์ว่าด้วยการตรวจสอบหลัง การตรวจปล่อย ณ สถานที่ประกอบการ มาใช้กับการเปิดหีบห่อบัญชี เอกสาร หลักฐาน ข้อมูลที่ยึดมา ตามความในข้อ ๘(๑) ได้อยู่ต่อไป

ข้อ ๙ ก่อนควบคุมตัวผู้กระทำความผิดให้พนักงานศุลกากรแจ้งข้อกล่าวหาแก่ ผู้กระทำความผิดพร้อมสิทธิที่จะให้ถ้อยคำหรือไม่ให้ถ้อยคำและสิทธิต่าง ๆ ตามกฎหมาย

ข้อ ๑๐. กรณีพนักงานศุลกากรจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากรหรือ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หากผู้กระทำความผิดมีความประสงค์จะขอให้กรมศุลกากรปล่อยตัวชั่วคราว ในระหว่างกวดขันคดีในชั้นศาลกักกัน ผู้ประกันสามารถยื่นคำร้องประกันตัวผู้ต้องหาต่อ เจ้าหน้าที่ผู้จับกุม

การกำหนดวงเงินประกันให้กำหนดให้คุ้มค่าตามหลักเกณฑ์การเปรียบเทียบคดี ดฟ้องร้องในชั้นศาลกักกัน

การประกันให้กระทำโดยยื่นคำร้องขอประกันตัวผู้กระทำความผิดต่อพนักงาน ศุลกากรผู้จับกุมตามแบบคำร้องขอประกันแนบท้ายประกาศนี้ พร้อมหลักทรัพย์เป็นประกันหรือ หลักประกันอื่น ๆ ดังนี้

(๑) ที่ดินมีโฉนด ที่ดินมีหนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือห้องชุดโดยมีโฉนดที่ดิน หนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือหนังสือกรรมสิทธิห้องชุด ทั้งนี้ ให้แนบมาพร้อมหนังสือรับรอง ราคาประเมินของสำนักงานที่ดินมาแสดง หากจะนำสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินมาเป็นประกันด้วยก็จะต้อง แสดงสำเนาทะเบียนบ้าน และหนังสือประเมินราคาส่งปลูกสร้างที่น่าเชื่อถือประกอบด้วย

(๒) เงินสด หรือหลักทรัพย์มีค่าอย่างอื่นที่กำหนดราคามูลค่าที่แน่นอนได้ เช่น พันธบัตรรัฐบาล สลากออมสิน บัตรหรือสลากออมทรัพย์ทวีสินของธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร' ตัวแลกเงินที่ธนาคารเป็นผู้จ่ายและธนาคารผู้จ่ายได้รับรองตลอดไปแล้ว ตัวสัญญา ใช้เงินที่ธนาคารเป็นผู้ออกตัวเช็คที่ธนาคารเป็นผู้สั่งจ่ายหรือรับรองซึ่งสามารถเรียกเก็บเงินได้ในวันที่ ทำสัญญาประกัน และหนังสือรับรองของธนาคารหรือบริษัทประกันภัยเพื่อชำระเบี้ยปรับแทนในกรณี ผิดสัญญาประกัน เป็นต้น

(๓) ใช้บุคคลเป็นประกัน โดยบุคคลผู้นั้นต้องเป็นผู้มีตำแหน่งหน้าที่การงานหรือมี รายได้แน่นอน เช่น ประกอบอาชีพรับราชการ ข้าราชการบำนาญ พนักงานรัฐวิสาหกิจ สมาชิกรัฐสภา









ภาคผนวก ฉ.

ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา  
พ.ศ. ๒๕๔๘

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๓๑ บัญญัติให้  
การจับ คุมขัง ตรวจค้นตัวบุคคล หรือการกระทำใดอันกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย  
จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ดังนั้น เพื่อให้การออกคำสั่งหรือ  
หมายอาญาของศาลเป็นไปอย่างเหมาะสม เป็นหลักประกันการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของ  
ประชาชน สมควรวางหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งและหมายอาญาไว้เพื่อถือปฏิบัติ  
เป็นแนวเดียวกัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ วรรคสาม มาตรา ๕๙/๑ วรรคสาม  
มาตรา ๗๗ วรรคสอง และมาตรา ๙๖ (๓) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไข  
เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ.  
๒๕๔๗ ประธานศาลฎีกาออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และ  
วิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘”

ข้อ ๒<sup>๑</sup> ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในกรณีที่มีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งอื่นใด ซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้  
ให้ปฏิบัติตามข้อบังคับนี้แทน

หมายอาญา

หมวด ๑

บททั่วไป

ข้อ ๔ หมายอาญาต้องมีข้อความ รูปแบบ ขนาดและสีตามแบบพิมพ์ของศาล ดังนี้

(๑) หมายจับ แบบพิมพ์ ๔๗ (สีขา)

(๒) หมายค้น แบบพิมพ์ ๔๘ (สีขา)

(๓) หมายชำระระหว่างสอบสวน แบบพิมพ์ ๔๙ (สีฟ้า)

(๔) หมายชำระระหว่างไต่สวนมูลฟ้องหรือพิจารณา แบบพิมพ์ ๕๐ (สีเขียว)

(๕) หมายจำคุกและกักขังระหว่างอุทธรณ์ฎีกา หมายกักขังระหว่างอุทธรณ์ฎีกา หรือหมายจำคุกระหว่างอุทธรณ์ฎีกา แบบพิมพ์ ๕๑ แบบพิมพ์ ๕๑ ทวิ หรือแบบพิมพ์ ๕๑ ตรี ตามลำดับ (สี่เหลี่ยม)

(๖) หมายจำคุกและกักขังเมื่อคดีถึงที่สุด หมายกักขังเมื่อคดีถึงที่สุด หรือหมายจำคุกเมื่อคดีถึงที่สุด แบบพิมพ์ ๕๒ แบบพิมพ์ ๕๒ ทวิ หรือแบบพิมพ์ ๕๒ ตรี ตามลำดับ (สี่เหลี่ยม)

(๗) หมายปล่อย แบบพิมพ์ ๕๓ (สี่เหลี่ยม)

ข้อ ๕ การออกหมายอาญาต้องกระทำโดยรวดเร็ว มีรูปแบบ ขนาดและสีตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๔ ระบุวัน เดือน ปีที่ออกหมาย เขียนหรือพิมพ์ข้อความให้ละเอียดถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเรียงลำดับกันไปสำหรับหมายอาญาแต่ละชนิด

ข้อ ๖ ให้ศาลจัดส่งตัวอย่างลายมือชื่อผู้พิพากษาทุกคนที่มีหน้าที่ออกหมายในศาล ไปให้ผู้บัญชาการเรือนจำและผู้ควบคุมดูแลสถานที่กักขังแห่งท้องที่ที่ศาลนั้นตั้งอยู่เพื่อใช้ในการตรวจสอบลายมือชื่อในหมาย หากผู้พิพากษาค้นได้พ้นจากหน้าที่ดังกล่าวแล้วก็ให้แจ้งไปให้ทราบด้วย

ข้อ ๗ การที่พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาให้ผู้ต้องหาซึ่งเข้าหาพนักงานสอบสวนเองทราบ ไม่ถือเป็นการจับ อันจะตื่อนำวิธีการผิดฟ้องฝากขังมาใช้บังคับ

หมวด ๒

สหหมายจับ หมายค้น

ส่วนที่ ๑

การร้องขอและการออกหมายจับ หมายค้น ในกรณีปกติ

ศาลที่มีอำนาจออกหมาย

ข้อ ๘ การร้องขอให้ออกหมายจับ ให้ร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจกระทำความผิดหรือศาลที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่ที่จะทำการจับ ส่วนการร้องขอให้ออกหมายค้น ให้ร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่ที่จะทำการค้น

การร้องขอให้ออกหมายจับหรือหมายค้นที่เกี่ยวกับคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัว ให้ร้องขอต่อศาลอาญา ศาลอาญาธนบุรี ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลจังหวัด หรือศาลแขวงที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้น แต่เมื่อศาลเยาวชนและครอบครัวที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่แห่งใดมีความพร้อมที่จะออกหมายจับหรือหมายค้นตามข้อบังคับนี้ และได้มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อกรนั้นแล้ว ก็ให้ร้องขอหมายจับหรือหมายค้นต่อศาลเยาวชนและครอบครัวแห่งนั้นได้ด้วย

การร้องขอให้ออกหมายจับหรือหมายค้นที่เกี่ยวกับคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาล  
ชำนาญพิเศษ ให้ร้องขอต่อศาลชำนาญพิเศษที่มีเขตอำนาจชำระคดีนั้น แต่ถ้าจะทำการจับหรือค้นใน  
จังหวัดอื่นนอกกรุงเทพมหานคร ให้ร้องขอต่อศาลจังหวัดที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้นได้ด้วย

ในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร ถ้าได้เปิดทำการศาลแขวงในท้องที่อำเภอใด  
ซึ่งมิใช่อำเภออันเป็นที่ตั้งของศาลจังหวัด ให้ศาลแขวงนั้นมีอำนาจออกหมายจับและหมายค้นทุก  
ประเภทคดีที่มีการสอบสวน หรือที่จะต้องทำการจับหรือค้นในเขตท้องที่ของศาลแขวงนั้น<sup>๒</sup>

การร้องขอให้ออกหมายจับหรือหมายค้นที่เกี่ยวกับคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาล  
อาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ร้องขอต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเขตอำนาจ  
ชำระคดี แต่ถ้าจะทำการจับหรือค้นในจังหวัดอื่นนอกจังหวัดอันเป็นที่ตั้งของศาลอาญาคดีทุจริตและ  
ประพฤติมิชอบให้ร้องขอต่อศาลจังหวัดที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้นได้ด้วย<sup>๓</sup>

ผู้ร้องขอให้ออกหมาย

ข้อ ๙ พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ หรือเจ้าพนักงานอื่นซึ่งร้องขอให้ศาลออก  
หมายจับหรือหมายค้น จะต้องเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนหรือสอบสวนคดีที่ร้องขอ  
ออกหมายนั้น และต้องพร้อมที่จะมาให้ผู้พิพากษาสอบถามก่อนออกหมายได้ทันที

ในกรณีที่พนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่นเป็นผู้ร้องขอ ผู้นั้นต้องดำรง  
ตำแหน่งตั้งแต่ระดับสามขึ้นไป ในกรณีที่เป็นการตำรวจ ผู้นั้นต้องมียศตั้งแต่ชั้นร้อยตำรวจตรีขึ้นไป

รายละเอียดแห่งคำร้องและเอกสารประกอบ

ข้อ ๑๐ คำร้องขอให้ศาลออกหมายจับ ต้องมีรายละเอียดและเอกสารประกอบ  
ดังต่อไปนี้

(๑) ต้องระบุชื่อตัว ชื่อสกุล รูปพรรณ อายุ อาชีพ หมายเลขประจำตัวประชาชนของ  
บุคคลที่จะถูกจับเท่าที่ทราบ

(๒) ต้องระบุเหตุที่จะออกหมายจับ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา  
มาตรา ๖๖ พร้อมทั้งสำเนาเอกสารซึ่งสนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายจับ

(๓) แนบบแบบพิมพ์หมายจับที่กรอกข้อความครบถ้วนแล้วพร้อมสำเนา รวมทั้ง  
เอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น บันทึกคำร้องทุกข์ หนังสือมอบอำนาจให้ร้องทุกข์ เป็นต้น มทท้ายคำร้อง

ข้อ ๑๑ คำร้องขอให้ศาลออกหมายค้น ต้องมีรายละเอียดและเอกสารประกอบ  
ดังต่อไปนี้

(๑) ต้องระบุลักษณะสิ่งของที่ต้องการหาและยึด หรือชื่อตัว ชื่อสกุล รูปพรรณ อายุ  
ของบุคคลที่ต้องการหา และสถานที่ที่จะค้น ระบุบ้านเลขที่ ชื่อตัว ชื่อสกุลและสถานะของเจ้าของ

<sup>๒</sup> ข้อ ๘ วรรคสี่ เพิ่มโดยข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับ  
การออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘

<sup>๓</sup> ข้อ ๘ วรรคห้า เพิ่มโดยข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับ  
การออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐

หรือผู้ครอบครองเท่าที่ทราบ หากไม่สามารถระบุบ้านเลขที่ที่จะค้นได้ ให้ทำแผนที่ของสถานที่ที่จะค้น และบริเวณใกล้เคียงแทน

(๒) ต้องระบุเหตุที่จะออกหมายค้น ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๖๙ พร้อมสำเนาเอกสารซึ่งสนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายค้น

(๓) แนบแบบพิมพ์หมายค้นที่กรอกข้อความครบถ้วนแล้วพร้อมสำเนา รวมทั้ง เอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น บันทึกรายชื่อผู้เช่า หนังสือมอบอำนาจให้ร้องทุกข์ เป็นต้น มาท้ายคำร้อง

วิธีการยื่นและรับคำร้อง

ข้อ ๑๒ ให้ผู้ร้องขอหรือเจ้าพนักงานผู้รับมอบหมายจากผู้ร้องขอนำคำร้องพร้อม เอกสารประกอบตามข้อ ๑๐ หรือข้อ ๑๑ ใส่ซองปิดผนึกประทับตรา "ลับ" ยื่นต่อศาลที่ขอให้ออก หมายนั้น

เมื่อได้รับของคำร้อง ให้เจ้าหน้าที่ศาลลงเลขรับไว้บนซองและลงสำรับไว้ โดยไม่ ต้องเปิดซอง แล้วนำของคำร้องเสนอต่อผู้พิพากษาซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล เพื่อพิจารณาส่งโดยเร็ว

การร้องขอให้ออกหมายนอกเวลาทำการปกติ

ข้อ ๑๓ กรณีขอออกหมายนอกเวลาทำการปกติ ให้ดำเนินการเช่นเดียวกับการร้อง ขอในเวลาปกติตามข้อ ๑๐ ถึงข้อ ๑๒ โดยให้ผู้พิพากษาซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีผู้พิพากษาศาล ชั้นต้นหรือจากผู้พิพากษาหัวหน้าศาล เป็นผู้รับผิดชอบในการพิจารณาสั่ง และให้ผู้พิพากษามาอยู่ ประจำที่ศาล แต่หากมีเหตุจำเป็นไม่อาจมาอยู่ที่ศาลได้ ผู้พิพากษาจะต้องอยู่ในพื้นที่ที่สามารถติดต่อ เพื่อเสนอคำร้องได้โดยสะดวก ในกรณีนี้ ผู้ร้องขออาจนำคำร้องไปยื่นต่อผู้พิพากษาที่ได้รับมอบหมาย นั้นโดยตรงก็ได้ โดยติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ศาลที่ประจำอยู่ที่ศาลนั้น เพื่อทราบถึงสถานที่ที่ จะนำคำร้องไปยื่น และให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นแจ้งผู้พิพากษาทราบโดยเร็ว

การเสนอพยานหลักฐานในการขอให้ออกหมายจับหรือหมายค้น

ข้อ ๑๔ การร้องขอให้ออกหมายจับ ผู้ร้องขอต้องเสนอพยานหลักฐานตามสมควรว่า ผู้จะถูกจับน่าจะได้กระทำความผิดอาญาซึ่งมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสามปี หรือน่าจะได้กระทำ ความผิดอาญาและมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้นั้นจะหลบหนีหรือจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานหรือก่อ เหตุอันตรายประการอื่น

ถ้าผู้จะถูกจับไม่มีที่อยู่เป็นหลักแหล่ง หรือไม่มามีคำมั่นหมายเรียกหรือตักมโนัด โดยไม่มี ข้อแก้ตัวอันควร ให้สันนิษฐานว่าผู้นั้นจะหลบหนี

ข้อ ๑๕ การร้องขอให้ออกหมายค้น ผู้ร้องขอต้องเสนอพยานหลักฐานที่น่าเชื่อว่า บุคคลหรือสิ่งของที่ค้นหาอยู่ในสถานที่ที่จะค้น และ

๑๕.๑ กรณีค้นหาสิ่งของ

(๑) สิ่งของนั้นจะเป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ใต้สวนมูลฟ้อง หรือพิจารณา

(๒) สิ่งของนั้นมีไว้เป็นความผิด หรือได้มาโดยผิดกฎหมายหรือมีเหตุอันควร สงสัยว่าใช้ได้หรือตั้งใจจะใช้ในการกระทำความผิด หรือ

(๓) เป็นสิ่งของซึ่งต้องยึดหรือริบตามคำพิพากษาหรือตามคำสั่งศาล ในกรณีที่จะพบหรือจะยึดโดยวิธีอื่นไม่ได้แล้ว

๑๕.๒ กรณีค้นหาบุคคล

(๑) บุคคลนั้นถูกหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังโดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือ

(๒) มีหมายให้จับบุคคลนั้น

ข้อ ๑๖ การเสนอพยานหลักฐานต่อผู้พิพากษา ให้ผู้ร้องขอสาบานหรือปฏิญาณตน และแถลงด้วยตนเอง รวมทั้งตอบคำถามของผู้พิพากษาเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้จากการสืบสวนสอบสวน หรือพยานหลักฐานที่สนับสนุนถึงเหตุแห่งการขอออกหมายนั้น

ผู้รู้เห็นเหตุการณ์หรือทราบข้อมูลอันเป็นเหตุแห่งการออกหมายจับหรือหมายค้น ควรมาเบิกความต่อผู้พิพากษาด้วยตนเอง และหากบุคคลดังกล่าวมาเบิกความให้ผู้พิพากษาบันทึกสาระสำคัญโดยย่อและให้บุคคลนั้นลงลายมือชื่อไว้

ในกรณีที่ผู้รู้เห็นเหตุการณ์หรือทราบข้อมูลตามวรรคสองไม่สามารถมาเบิกความต่อผู้พิพากษาได้ ผู้ร้องขออาจใช้บันทึกถ้อยคำของบุคคลดังกล่าวที่ได้สาบานตนว่าจะให้ถ้อยคำตามความเป็นจริง และได้กระทำต่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ซึ่งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นใหญ่นั้นได้ลงลายมือชื่อรับรองว่าได้มีการให้ถ้อยคำตรงตามบันทึก เสนอเป็นพยานหลักฐานประกอบคำเบิกความของผู้ร้องขอก็ได้

ข้อ ๑๗ พยานหลักฐานที่อาจพิสูจน์ได้ว่ามีเหตุสมควรในการออกหมายจับหรือหมายค้นให้รวมถึง

(๑) ข้อมูลที่ได้จากการสืบสวนสอบสวน เช่น บันทึกการสอบสวน บันทึกถ้อยคำของสายลับหรือของเจ้าพนักงานที่ได้จากการแฝงตัวเข้าไปในองค์กรอาชญากรรม ข้อมูลที่ได้จากรายงานของแหล่งข่าวของเจ้าพนักงานหรือการหาข่าวจากผู้กระทำความผิดที่ทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และข้อมูลที่ได้จากรายงานการเฝ้าสังเกตการณ์ของเจ้าพนักงานที่ทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เป็นต้น

(๒) ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ทางนิติวิทยาศาสตร์, หรือที่ได้จากการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์หรือเทคโนโลยี เช่น เครื่องมือตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือ เครื่องมือตรวจพิสูจน์ของกลาง เครื่องจับเท็จ เครื่องมือตรวจโลหะ และเครื่องมือตรวจพิสูจน์ทางพันธุกรรม เป็นต้น

(๓) ข้อมูลที่ได้จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ข้อมูลที่ได้จากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์หรืออินเทอร์เน็ต เป็นต้น

(๔) ข้อมูลที่ได้จากหนังสือของพนักงานอัยการเรื่องขอให้จัดการให้ตัวผู้ต้องหา

(อ.ก. ๒๙)

ข้อ ๑๘ ในการรับฟังพยานหลักฐานเพื่อพิจารณาอนุญาตให้ออกหมายจับหรือหมายค้น ผู้พิพากษาไม่จำเป็นต้องถือเครื่องครัดเช่นเดียวกับที่การรับฟังพยานหลักฐานที่ใช้พิสูจน์ความผิดของจำเลย

การทำคำสั่งและการออกหมาย

ข้อ ๑๙ คำสั่งของศาลในการอนุญาตให้ออกหมายหรือยกคำร้อง จะต้องระบุเหตุผลให้ครบถ้วนและชัดเจน

ข้อ ๒๐ หมายค้นต้องระบุชื่อและตำแหน่งของเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจเป็นหัวหน้าไปจัดการตามหมายค้นและอาจระบุชื่อไว้หลายคนตามคำร้องขอก็ได้หากมีเหตุสมควร แต่ทั้งนี้เจ้าพนักงานดังกล่าวจะต้องเป็นพนักงานฝ่ายปกครองตั้งแต่ระดับสามหรือตำรวจซึ่งมียศตั้งแต่ชั้นร้อยตำรวจตรีขึ้นไปเท่านั้น

หมายค้นต้องระบุสถานที่ วัน และระยะเวลาที่จะเริ่มทำการค้นให้ชัดเจน โดยให้ระบุระยะเวลาสิ้นสุดไว้ด้วย หากไม่อาจระบุเวลาสิ้นสุดได้ ให้ระบุว่าค้นได้ติดต่อกันไปจนเสร็จสิ้นในการกำหนดสถานที่ วัน และระยะเวลาให้ศาลสอบถามผู้ร้องขอถึงความจำเป็นและเหมาะสมในทางปฏิบัติไว้ด้วย

การขอหมายค้นโดยกำหนดสถานที่หลายแห่งเกินจุดเป็นหรือกำหนดช่วงเวลาไว้หลายวันเพื่อเลือกทำการค้นในวันใดวันหนึ่งจะกระทำไม่ได้ ในกรณีที่สถานที่ที่จะค้นอยู่ห่างไกลอาจขอให้ศาลออกหมายค้นล่วงหน้าได้ตามสมควรแก่พฤติการณ์แห่งคดี

ข้อ ๒๑ การขอออกหมายในเวลาทำการปกติเมื่อผู้พิพากษาอนุญาตให้ออกหมายให้ผู้พิพากษามอบต้นฉบับหมาย พยานหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ ใส่ซองปิดผนึกคืนให้แก่ผู้ร้องขอ ส่วนคำร้อง คำสั่งอนุญาต สำเนาหมายและสำเนาพยานหลักฐานสำคัญที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายจับหรือหมายค้น ให้ใส่ซองปิดผนึกเก็บไว้ที่ศาล เพื่อรอรับรายงานการจับหรือการค้นจากผู้ร้องขอต่อไป

กรณีขอออกหมายนอกเวลาทำการปกติ เมื่อผู้พิพากษาอนุญาตให้ออกหมายให้ผู้พิพากษามอบต้นฉบับหมาย พยานหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ ใส่ซองปิดผนึกคืนให้แก่ผู้ร้องขอ ส่วนคำร้อง คำสั่งอนุญาต สำเนาหมายและสำเนาพยานหลักฐานสำคัญที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายจับหรือหมายค้นให้ใส่ซองปิดผนึกเก็บไว้เอง แล้วนำไปเก็บไว้ที่ศาลในโอกาสแรกที่ทำให้ ทั้งนี้ ศาลจะส่งอย่างช้าที่สุดต้องเป็นวันแรกที่ศาลเปิดทำการเพื่อรอรับรายงานการจับหรือการค้นจากผู้ร้องขอต่อไป

ข้อ ๒๒ ในกรณีที่ผู้พิพากษาออกหมายจับเอง เช่น จำเลยหลบหนีในระหว่างปล่อยชั่วคราว จำเลยผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขคุมความประพฤติหรือพยานไม่มาศาลตามหมายเรียก ถ้าจำเลยหรือบุคคลที่จะถูกจับมีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร ให้ศาลส่งหมายจับไปยังผู้บัญชาการตำรวจนครบาล หากอยู่ในต่างจังหวัดให้ส่งไปยังผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนั้น ๆ ทั้งนี้ ศาลจะส่งหมายจับไปให้หัวหน้าส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้องด้วยก็ได้



การรายงานการปฏิบัติตามหมาย

ข้อ ๒๓ เมื่อเจ้าพนักงานจับบุคคลตามหมายจับได้แล้ว ให้เจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้อง รายงานให้ศาลที่ออกหมายทราบโดยเร็ว แต่ต้องไม่ช้ากว่า ๗ วัน นับแต่วันจับ

เมื่อเจ้าพนักงานได้จัดการตามหมายค้นแล้ว ให้บันทึกรายละเอียดในการจัดการนั้น ว่าจัดการตามหมายได้หรือไม่ แล้วให้ส่งบันทึกไปยังศาลที่ออกหมายโดยเร็วแต่ต้องไม่ช้ากว่า ๑๕ วัน นับแต่วันจัดการตามหมาย ทั้งนี้ เจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ตามหมายค้นจะร้องขอให้ศาลออก หลักฐานการตรวจค้น พร้อมสำเนาบันทึกการตรวจค้นและบัญชีทรัพย์สินที่ได้จากการตรวจค้นนั้นให้ก็ได้

ให้ศาลกำชับให้มีการปฏิบัติตามข้อนี้อย่างเคร่งครัด และเพื่อประโยชน์ในการใช้ดุลพินิจของผู้พิพากษาสำหรับการพิจารณาคำร้องขอให้ออกหมาย ให้แต่ละศาลจัดทำสถิติข้อมูลการปฏิบัติตามหมายจับและหมายค้นของแต่ละหน่วยงานที่ยื่นคำร้องขอออกหมายแจ้งให้ผู้พิพากษาในศาลทุกคนทราบทุกเดือน

การเพิกถอนหมายจับหรือหมายค้น

ข้อ ๒๔ เมื่อมีเหตุที่จะเพิกถอนหมายจับหรือหมายค้น ให้เจ้าพนักงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องรายงานหรือแจ้งให้ศาลที่ออกหมายทราบโดยเร็ว ในกรณีเช่นนี้ให้ผู้พิพากษาได้สวนและมีคำสั่งเป็นการด่วน

เมื่อผู้พิพากษามีคำสั่งให้เพิกถอนหมายจับหรือหมายค้นแล้ว ให้ผู้พิพากษาแจ้งให้เจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องทราบ ทั้งนี้ บุคคลที่เกี่ยวข้องออกจกร้องขอให้ผู้พิพากษาออกหลักฐานการเพิกถอนหมายจับหรือหมายค้นนั้นให้ก็ได้

ส่วนที่ ๒

การร้องขอและการออกหมายจับ หมายค้นในกรณีพิเศษ

การร้องขอและการออกหมายจับ หมายค้น นอกเขตศาล

ข้อ ๒๕ เจ้าพนักงานซึ่งจะทำการจับหรือค้นนอกเขตศาลออกฎจะร้องขอให้ออกหมายจับหรือหมายค้นต่อศาลอาญาได้ต่อเมื่อเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนอย่างยิ่งและการร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจจะเกิดควมล่าช้าเสียหายอย่างร้ายแรงต่อการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ผู้จะถู้ออกหมายจับกำลังจะหลบหนี หรือสิ่งของที่ต้องการจะหาหรือยึดกำลังจะถูกโยกย้ายหรือถูกทำลาย

ข้อ ๒๖ ในกรณีที่ผู้ร้องขอเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่น ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับเก้าขึ้นไป ในกรณีที่เป้นตำรวจ ผู้นั้นต้องมียศตั้งแต่ชั้นพลตำรวจตรีขึ้นไป

ข้อ ๒๗ คำสั่งของศาลอาญาในการอนุญาตให้ออกหมายหรือยกคำร้องต้องมีผู้พิพากษาอย่างน้อยสองคนเป็นองค์คณะและจะเป็นผู้พิพากษาประจำศาลได้ไม่เกินหนึ่งคน

ข้อ ๒๗/๑ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่เจ้าพนักงานจะทำการจับหรือค้นนอกเขตศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ให้ยื่นคำร้องขอให้ออกหมายจับหรือหมายค้นต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางได้ โดยให้นำความในข้อ ๒๕ ถึงข้อ ๒๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

การร้องขอและการออกหมายจับ หมายค้น โดยทางสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อ ๒๘ ในกรณีจำเป็นเร่งด่วนและมีเหตุอันควรซึ่งผู้ร้องขอไม่อาจไปพบผู้พิพากษาได้ ผู้ร้องขออาจร้องขอต่อผู้พิพากษาทางโทรศัพท์ โทรสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่นที่เหมาะสม เพื่อขอให้ศาลออกหมายจับหรือหมายค้นก็ได้

ข้อ ๒๙ ในกรณีที่พนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่นเป็นผู้ร้องขอ ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับแปดขึ้นไป ในกรณีที่เป็นการตรวจ ผู้นั้นต้องมียศตั้งแต่ชั้นพันตำรวจเอกขึ้นไป

ข้อ ๓๐ การร้องขอตามข้อ ๒๘

(๑) หากสามารถทำให้ปรากฏหลักฐานเป็นหนังสือได้ ให้ผู้ร้องขอทำคำร้องพร้อมแสดงเหตุแห่งความจำเป็นเร่งด่วนและเหตุที่ไม่อาจไปพบผู้พิพากษาได้ ข้อมูลและพยานหลักฐานรวมทั้งเอกสารต่าง ๆ ตามข้อ ๑๐ หรือข้อ ๑๑ จัดส่งมาให้ผู้พิพากษาทางโทรศัพท์ โทรสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทนั้น โดยระบุรหัสประจำหน่วย หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร รหัสสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่นสำหรับติดต่อของผู้ร้องขอ แล้วให้ผู้ร้องขอโทรศัพท์มายังผู้พิพากษาเพื่อตอบข้อซักถาม ให้ผู้พิพากษาดำเนินการตามคำขอของผู้ร้องขอ รหัสประจำหน่วย และลงลายมือชื่อนำไปรวมกับเอกสารใส่ซองปิดผนึกไว้

(๒) หากไม่สามารถทำให้ปรากฏหลักฐานเป็นหนังสือได้ ให้ผู้พิพากษาดำเนินการตามคำขอของผู้ร้องขอ รหัสประจำหน่วย และลงลายมือชื่อใส่ซองปิดผนึกไว้

ข้อ ๓๑ ในกรณีขอออกหมายในเวลาทำการปกติ เอกสารตามข้อ ๓๐ ให้เก็บไว้ที่ศาล สำหรับในกรณีขอออกหมายนอกเวลาทำการปกติ เอกสารตามข้อ ๓๐ ให้ผู้พิพากษาเก็บไว้เอง แล้วนำไปเก็บไว้ที่ศาลในโอกาสแรกที่จะทำได้ ทั้งนี้ อย่างช้าที่สุดต้องเป็นวันแรกที่ศาลเปิดทำการเพื่อรอการปฏิบัติตาม ข้อ ๓๓ วรรคสอง ต่อไป

ข้อ ๓๒ ในการวินิจฉัยคำร้องกรณีจำเป็นเร่งด่วนตามข้อ ๒๘ จะต้องได้ความปรากฏว่าการร้องขอออกหมายด้วยวิธีปกติก่อให้เกิดความล่าช้าเสียหายต่อการปฏิบัติหน้าที่และการจัดการตามหมายของผู้ร้องขอ ทั้งนี้ ให้ผู้พิพากษาพิจารณาถึงข้อเท็จจริงดังต่อไปนี้ประกอบด้วย

(๑) ผู้ร้องขอไม่สามารถมอบหมายให้เจ้าพนักงานผู้อื่นร้องขอแทนได้

๑ ข้อ ๒๗/๑ เพิ่มโดยข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐

(๒) ระยะทางระหว่างสถานที่ตั้งของหน่วยงานของผู้ร้องขอหรือสถานที่ที่ผู้ร้องขอกำลังปฏิบัติหน้าที่กับที่ตั้งของศาลอยู่ห่างไกลกันมากหรือเส้นทางคมนาคมเป็นเส้นทางทุรกันดารหรือการเดินทางยากลำบาก

(๓) มีเหตุหรือปัจจัยอื่นที่มีผลทำให้การร้องขอด้วยวิธีปกติทำได้ยากลำบากขึ้นและต้องใช้เวลาานกว่าปกติมาก เช่น ความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศ หรือภัยธรรมชาติ เป็นต้น

ข้อ ๓๓ หากผู้พิพากษาเห็นสมควรออกหมาย ให้ลงรหัสพร้อมลายมือชื่อของตนลงในหมายต้นฉบับแล้วแจ้งผู้ร้องขอให้มารับสำเนาหมายทางโทรสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่น พร้อมกับแจ้งรหัสและผลของหมายด้วย เพื่อให้ผู้ร้องขอนำไปดำเนินการต่อไป

เมื่อผู้พิพากษาออกหมายให้ตามขอ ให้แจ้งผู้ร้องขอด้วยว่าให้มาพบเพื่อสาบานตัวภายในระยะเวลาที่กำหนด ในการสาบานตัว ให้ผู้พิพากษาจดบันทึกถ้อยคำของผู้ร้องขอ หรือจะใช้เครื่องบันทึกเสียงก็ได้โดยจัดให้มีการถอดเสียงเป็นหนังสือ ให้ผู้ร้องขอลงลายมือชื่อ และลงลายมือชื่อของผู้พิพากษาไว้ บันทึกที่มีการลงลายมือชื่อรับรองดังกล่าวให้เก็บไว้ในสารบบศาล

ข้อ ๓๔ ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้นและผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจัดให้มีรหัสของผู้พิพากษาและรหัสประจำหน่วยของผู้ร้องขอ

#### การร้องขอและการออกหมายค้นเพื่อจับผู้ร้ายหรือผู้ร้ายสำคัญในเวลากลางคืน

ข้อ ๓๕ พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ หรือเจ้าพนักงานอื่นอาจร้องขอให้ศาลอนุญาตพิเศษให้ออกหมายค้นเพื่อจับผู้ร้ายหรือผู้ร้ายสำคัญในเวลากลางคืนก็ได้

ในกรณีที่ผู้ร้องขอเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่น ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับแปดขึ้นไป ในกรณีที่เป็นการตำรวจ ผู้นั้นต้องมียศตั้งแต่ชั้นพันตำรวจเอกขึ้นไป

ข้อ ๓๖ ในการร้องขอให้ออกหมายค้นเพื่อจับผู้ร้ายหรือผู้ร้ายสำคัญในเวลากลางคืน นอกจากพยานหลักฐานตามข้อ ๑๕ แล้ว ผู้ร้องขอต้องเสนอพยานหลักฐานที่น่าเชื่อว่า

(๑) ผู้นั้นเป็นผู้ร้ายหรือเป็นผู้ร้ายสำคัญ

(๒) มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องทำในเวลากลางคืน มิฉะนั้นผู้นั้นจะหลบหนีหรือก่อให้เกิดอันตรายอย่างร้ายแรง

ข้อ ๓๗ คำสั่งของศาลในการอนุญาตให้ออกหมายหรือยกคำร้องต้องมีผู้พิพากษาอย่างน้อยสองคนเป็นองค์คณะและจะเป็นผู้พิพากษาประจำศาลได้ไม่เกินหนึ่งคน และให้บันทึกการอนุญาตพิเศษไว้ในหมายค้น

ข้อ ๓๘ เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจเป็นหัวหน้าไปจัดการตามหมายค้น ในกรณีเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่น ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับห้าขึ้นไป ในกรณีที่เป็นการตำรวจ ผู้นั้นต้องมียศตั้งแต่ชั้นร้อยตำรวจเอกขึ้นไป

หมวด ๓

การร้องขอและการออกหมายขัง

การร้องขอ

ข้อ ๓๙ ในระหว่างสอบสวน พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนอาจยื่นคำร้องให้ศาลออกหมายขังผู้ต้องหาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๗.

ในคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ หากศาลสั่งไต่สวนมูลฟ้องก่อนมีคำสั่งประทับฟ้อง ศาลจะออกหมายขังจำเลยไต่สวนมูลฟ้องตามข้อ ๔๓ ก็ได้

ข้อ ๔๐ พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนซึ่งร้องขอให้ศาลออกหมายขังจะต้องเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับคดีหรือสอบสวนคดีที่ร้องขอออกหมายขังนั้นและต้องพร้อมที่จะมาให้ผู้พิพากษาสอบถามก่อนออกหมายได้ทันที

ข้อ ๔๑ คำร้องขอให้ศาลออกหมายขัง

(๑) ต้องระบุชื่อ ชื่อสกุล อายุ อาชีพของผู้ต้องหาหรือจำเลย ข้อหา วันเวลาและสถานที่เกิดเหตุ ข้อมูลหรือพยานหลักฐานที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายขังและระยะเวลาที่จะขอให้ศาลสั่งขัง

(๒) ถ้าผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นศาลได้ออกหมายจับไว้ ให้แสดงหมายหรือระบุนายละเอียดของหมายดังกล่าว

(๓) ในกรณีที่เป็นการร้องขอครั้งแรกในระหว่างสอบสวนต้องระบุวันเวลาที่จับกุมรวมทั้งวันเวลาที่ผู้ต้องหาถูกนำตัวไปถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวนไว้ด้วย

ในกรณีที่พนักงานอัยการผู้เป็นโจทก์ประสงค์จะร้องขอให้ขังจำเลยระหว่างไต่สวนมูลฟ้อง หรือพิจารณา โจทก์ต้องระบุความประสงค์เช่นนั้น รวมทั้งรายละเอียดตามวรรคหนึ่งมาในคำฟ้อง

การไต่สวนและการออกหมาย

ข้อ ๔๒ ในกรณีที่เป็นการร้องขอหมายขังผู้ต้องหาในระหว่างสอบสวน ก่อนที่จะออกหมายขังให้ตามคำขอนั้น ให้ผู้พิพากษาสอบถามผู้ต้องหาว่าจะมีข้อคัดค้านประการใดหรือไม่ หากมีข้อคัดค้านผู้พิพากษาอาจเรียกพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการมาชี้แจงเหตุจำเป็น โดยจะให้นำพยานหลักฐานมาให้ผู้พิพากษาไต่สวนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้

เมื่อผู้ต้องหาต้องขังในระหว่างสอบสวนครบ ๔๘ วันแล้ว หากพนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนร้องขอให้ขังผู้ต้องหานั้นต่อไปอีก จะต้องอ้างเหตุจำเป็นมาในคำร้องขอด้วย และผู้พิพากษาจะส่งอนุญาตให้ขังต่อไปได้ก็ต่อเมื่อพนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนได้แสดงถึงเหตุจำเป็นดังกล่าว และได้นำพยานหลักฐานมาให้ผู้พิพากษาไต่สวนจนเป็นที่พอใจแก่ผู้พิพากษาแล้ว

ในการไต่สวนตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ผู้ต้องหาที่มีสิทธิแต่งตั้งทนายความเพื่อแถลงข้อคัดค้านและซักถามพยาน ถ้าผู้ต้องหาไม่มีทนายความ ให้ผู้พิพากษาสอบถามผู้ต้องหาว่าต้องการทนายความหรือไม่ หากผู้ต้องหาต้องการ ให้ผู้พิพากษาตั้งทนายความให้เมื่อทนายความผู้นั้นได้ทำหน้าที่แล้วให้ผู้พิพากษากำหนดจำนวนเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายให้ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด โดยเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณของศาล

ข้อ ๔๓ ก่อนที่ศาลจะออกหมายขังตามข้อ ๓๙ หรือกรณีที่ศาลจะขังจำเลยไว้ระหว่างพิจารณาจะต้องปรากฏพยานหลักฐานตามสมควรที่ทำให้เชื่อได้ว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยน่าจะได้กระทำความผิดอาญา ซึ่งมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสามปี หรือผู้ต้องหาหรือจำเลยน่าจะได้กระทำความผิดอาญาและมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้นั้นจะหลบหนี หรือจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือก่อเหตุอันตรายประการอื่น

ถ้าผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ผู้พิพากษาจะออกหมายขังนั้นเป็นผู้ซึ่งศาลได้ออกหมายจับไว้หรือต้องขังตามหมายศาลอยู่แล้ว ไม่ว่าจะจะมีผู้ร้องขอหรือไม่ ผู้พิพากษาจะออกหมายขังผู้นั้นต่อไปโดยไม่ต้องไต่สวนตามวรรคหนึ่งก็ได้

ข้อ ๔๔ ให้นำหลักเกณฑ์ในการรับฟังพยานหลักฐานและการออกคำสั่งตามข้อ ๑๗ ถึงข้อ ๑๙ มาใช้บังคับแก่การออกหมายขังด้วย โดยอนุโลม

คำสั่ง

หมวด ๑

คำสั่งให้โอนการขัง

ข้อ ๔๕ การร้องขอให้โอนการขังไปยังศาลในท้องที่ที่จะต้องไปทำการสอบสวนให้ร้องขอต่อศาลที่สั่งขัง

ในการพิจารณาว่ามีเหตุจำเป็นจะต้องโอนการขังไปยังศาลในท้องที่ที่จะต้องไปทำการสอบสวนหรือไม่นั้น ให้ผู้พิพากษาคำนึงถึงผลดีและผลเสียที่จะเกิดขึ้นจากการอนุญาตให้ขังผู้ต้องหาไว้ตามคำร้องเปรียบเทียบกับผลดีและผลเสียที่จะเกิดขึ้นจากการไม่อนุญาต ในกรณีที่ผู้พิพากษาเห็นว่ามิเหตุจำเป็นที่จะต้องอนุญาตก็ให้ผู้พิพากษาพิจารณาถึงความเหมาะสมของสถานที่และกำหนดเวลาที่จะอนุญาตด้วย โดยผู้พิพากษาจะกำหนดเงื่อนไขอันสมควรอย่างหนึ่งอย่างใดให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติเพื่อเป็นหลักประกันในสวัสดิภาพของผู้ต้องหาด้วยก็ได้

ข้อ ๔๖ เมื่อศาลที่สั่งขังอนุญาตแล้ว ให้ศาลที่สั่งขังมีหนังสือพร้อมทั้งส่งสำนวนชั้นขอหมายขังระหว่างสอบสวนไปยังศาลที่รับโอน และให้มีหนังสือแจ้งเรือนจำเพื่อให้ส่งตัวผู้ต้องขังไปโดยด่วน

หมวด ๒

คำสั่งให้ขังผู้ต้องหาไว้ ณ สถานที่ที่พนักงานสอบสวนร้องขอ

ข้อ ๔๗ การร้องขอให้ขังผู้ต้องหาไว้ ณ สถานที่ที่พนักงานสอบสวนร้องขอจะกระทำได้เฉพาะในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอย่างยิ่งและผู้ร้องขอต้องพร้อมที่จะให้ผู้พิพากษาได้ส่วนก่อนมีคำสั่งอนุญาตได้ทันที

ข้อ ๔๘ ในการวินิจฉัยเหตุจำเป็นตามคำร้องจะต้องได้ความปรากฏแก่ผู้พิพากษาว่าหากไม่ขังผู้ต้องหาไว้ ณ สถานที่ที่พนักงานสอบสวนร้องขอจะเกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่การสอบสวน ทั้งนี้ ให้ผู้พิพากษาพิจารณาถึงข้อเท็จจริงดังต่อไปนี้ประกอบด้วย

- (๑) สิทธิเสรีภาพของผู้ต้องหาและข้อคัดค้านของผู้ต้องหา
- (๒) สถานที่ที่พนักงานสอบสวนจะใช้ควบคุมผู้ต้องหา
- (๓) ระยะเวลาที่จะควบคุมผู้ต้องหา
- (๔) สภาพและลักษณะแห่งความผิดที่ถูกกล่าวหา

หมวด ๓

คำสั่งให้ปล่อยตัวผู้ถูกคุมขังโดยมิชอบ

ข้อ ๔๙ การร้องขอให้ปล่อยตัวบุคคลกรณีมีการอ้างว่าถูกคุมขังในคดีอาญาหรือกรณีอื่นใดโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ให้ร้องขอต่อศาลอาญา ศาลอาญาธนบุรี ศาลอาญากรุงเทพใต้ หรือศาลจังหวัด ที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่ผู้ถูกคุมขังถูกคุมขังอยู่

ถ้าผู้ถูกคุมขังถูกคุมขังในท้องที่นอกเขตอำนาจของศาลอาญาและกรณีมีความจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ซึ่งหากล่าช้าจะเป็นการเสียหาย อาจร้องขอต่อศาลอาญาก็ได้

ข้อ ๕๐ บุคคลเหล่านี้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาล

- (๑) ผู้ถูกคุมขังเอง
- (๒) พนักงานอัยการ
- (๓) พนักงานสอบสวน
- (๔) ผู้บัญชาการเรือนจำหรือทัณฑสถาน
- (๕) สามี ภรรยา หรือญาติของผู้ต้องหา

(๖) บุคคลอื่นใด ไม่ว่าจะเป็นผู้คนธรรมดาหรือคณะบุคคลเพื่อประโยชน์ของผู้ถูกคุมขังนั่นเอง ทั้งนี้ ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือมีประโยชน์เกี่ยวข้องกับผู้ถูกคุมขัง เช่น นายความหรือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นต้น

ข้อ ๕๑ คำร้องขอให้ปล่อยตัวบุคคลตามหมวดนี้จะต้องแสดงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการที่บุคคลถูกคุมขังโดยมิชอบด้วยกฎหมาย แต่จะอ้างบทกฎหมายใดมาด้วยหรือไม่ก็ได้

ข้อ ๕๒ เมื่อได้รับคำร้อง ผู้พิพากษาต้องดำเนินการไต่สวนฝ่ายเดียวโดยด่วน  
ถ้าผู้พิพากษาเห็นว่าคำร้องมีมูล ให้ผู้พิพากษาสั่งให้ผู้คุมขังนำตัวผู้ถูกคุมขังมาศาล  
โดยพลัน และถ้าผู้คุมขังแสดงให้เป็นที่พอใจแก่ผู้พิพากษาไม่ว่าการคุมขังเป็นการช้อบด้วยกฎหมาย  
ให้ผู้พิพากษามีคำสั่งปล่อยตัวผู้ถูกคุมขังไปทันที

ข้อ ๕๓ การขอให้ปล่อยตัวบุคคลกรณีมีการอ้างว่าถูกคุมขังในคดีอาญาหรือกรณีอื่น  
ใดโดยมิชอบด้วยกฎหมายให้กระทำได้ แม้ต่อมาศาลจะอนุญาตให้ออกหมายขังบุคคลนั้นโดยชอบด้วย  
กฎหมายแล้วก็ตาม

การปฏิบัติงานด้านธุรการศาล

ข้อ ๕๔ เมื่อมีการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้แล้ว ให้ผู้พิพากษาผู้รับผิดชอบราชการศาล  
รายงานคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่น่าสนใจของประชาชนอันเกี่ยวกับลักษณะคดีหรือตัวบุคคลให้  
ประธานศาลฎีกาทราบโดยเร็ว

ข้อ ๕๕ เพื่อให้การปฏิบัติตามข้อบังคับนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ศาลอาจ  
กำหนดแนวทางปฏิบัติของศาลได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ เช่น การจัดให้มีระบบการรับคำร้อง  
การลงหลักฐานในสกรบบ; การเก็บรักษาความลับ; การแจ้งการปฏิบัติตามหมาย และการเพิกถอนหมาย  
เป็นต้น

ประกาศ ณ วันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ศุภชัย ภู่งาม  
ประธานศาลฎีกา

ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘<sup>๕</sup>

ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐<sup>๖</sup>

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

<sup>๕</sup> ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๒/ตอนที่ ๒๓ ก/หน้า ๑๒/๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘  
<sup>๖</sup> ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔/ตอนที่ ๘๗ ก/หน้า ๑๘/๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐





## ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๘

โดยที่เห็นเป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๕๘

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบมาตรา ๕๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ประธานศาลฎีกาออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของข้อ ๘ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๕๘

“ในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร ถ้าได้เปิดทำการศาลแขวงในท้องที่อำเภอใดซึ่งมีใช้อำเภออันเป็นที่ตั้งของศาลจังหวัด ให้ศาลแขวงนั้นมีอำนาจออกหมายจับและหมายค้นทุกประเภทคดีที่มีการสอบสวนหรือที่จะต้องทำการจับหรือค้นในเขตท้องที่ของศาลแขวงนั้น”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ดิเรก อิงคนินันท์

ประธานศาลฎีกา

## ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ๒๕๖๐

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบมาตรา ๕๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ ประธานศาลฎีกาออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคห้าของข้อ ๘ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

“การร้องขอให้ออกหมายจับหรือหมายค้นที่เกี่ยวกับคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ร้องขอต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเขตอำนาจชำระคดี แต่ถ้าจะทำการจับหรือค้นในจังหวัดอื่นนอกจังหวัดอันเป็นที่ตั้งของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ร้องขอต่อศาลจังหวัดที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้นได้ด้วย”

ข้อ ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๒๗/๑ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

“คดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่เจ้าพนักงานจะทำการจับหรือค้นนอกเขตศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ให้ยื่นคำร้องขอให้ออกหมายจับหรือหมายค้นต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางได้ โดยให้นำความในข้อ ๒๕ ถึงข้อ ๒๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

ประกาศ ณ วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

วิระพล ตั้งสุวรรณ

ประธานศาลฎีกา

ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๔)  
พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์  
และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้  
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบมาตรา ๕๘ แห่งประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย  
วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ ประธานศาลฎีกาออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และ  
วิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒<sup>๑</sup> ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็น  
ต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของข้อ ๙ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่า  
ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความ  
ต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่พนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่นเป็นผู้ร้องขอ ผู้นั้นต้องดำรง  
ตำแหน่งตั้งแต่ระดับปฏิบัติการขึ้นไป ในกรณีที่เป็นตำรวจ ผู้นั้นต้องมียศตั้งแต่ชั้นร้อยตำรวจตรีขึ้นไป”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วย  
หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ให้ผู้ร้องขอออกหมายจับหรือเจ้าพนักงานผู้รับมอบหมายจากผู้ร้องขอ นำคำร้อง  
พร้อมเอกสารประกอบตามข้อ ๑๐ มายื่นต่อศาลที่ขอให้ออกหมาย ทั้งนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมอาจ  
จัดให้มีระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ผู้ร้องขอจัดทำคำร้องและแบบพิมพ์หมายจับผ่านระบบดังกล่าวได้

เมื่อได้รับคำร้องพร้อมเอกสารประกอบตามข้อ ๑๐ แล้ว ให้เจ้าหน้าที่ศาลลงเลขรับ  
และลงสารบบไว้ แล้วนำเสนอต่อผู้พิพากษาซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้นหรือผู้  
พิพากษาหัวหน้าศาล เพื่อพิจารณาสั่งโดยเร็ว”

ข้อ ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๑๒/๑ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

“ให้ผู้ร้องขอออกหมายค้นหรือเจ้าพนักงานผู้รับมอบหมายจากผู้ร้องขอ นำคำร้อง พร้อมเอกสารประกอบตามข้อ ๑๑ ใส่ซองปิดผนึกประทับตรา “ลับ” ยื่นต่อศาลที่ขอให้ออกหมายนั้น”

เมื่อได้รับซองคำร้อง ให้เจ้าหน้าที่ศาลลงเลขรับไว้บนซองและลงสารบบไว้ โดยไม่ต้องเปิดซองแล้วนำซองคำร้องเสนอต่อผู้พิพากษาซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล เพื่อพิจารณาสั่งโดยเร็ว

ข้อ ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของข้อ ๒๐ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“หมายค้นต้องระบุชื่อและตำแหน่งของเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจเป็นหัวหน้าไปจัดการ ตามหมายค้นและอำจระบุชื่อไว้หลายคนตามคำร้องขอก็ได้หากมีเหตุสมควร แต่ทั้งนี้ เจ้าพนักงาน ดังกล่าวจะต้องเป็นพนักงานฝ่ายปกครองตั้งแต่ระดับปฏิบัติการหรือตำรวจซึ่งมียศตั้งแต่ชั้นร้อยตำรวจ ตรีขึ้นไปเท่านั้น”

ข้อ ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๒๐/๑ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

“การขอออกหมายจับในเวลาทำการปกติ เมื่อผู้พิพากษาอนุญาตให้ออกหมายจับ ให้ผู้พิพากษามอบต้นฉบับหมายจับ พยานหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ คืนให้แก่ผู้ร้องขอ ส่วนคำร้อง คำสั่งอนุญาตสำเนาหมายและสำเนาพยานหลักฐานสำคัญที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายจับ ให้เก็บไว้ที่ศาลเพื่อรอรับรายงานการจับจากผู้ร้องขอต่อไป แต่หากมีการจัดเก็บรักษาเอกสารดังกล่าว ไว้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดแล้ว ก็ให้ทำลายเสีย

กรณีขอออกหมายจับนอกเวลาทำการปกติ เมื่อผู้พิพากษาอนุญาตให้ออกหมายจับ ให้ผู้พิพากษามอบต้นฉบับหมายจับ พยานหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ คืนให้แก่ผู้ร้องขอ ส่วนคำร้อง คำสั่งอนุญาตสำเนาหมายและสำเนาพยานหลักฐานสำคัญที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายจับให้ เก็บไว้เอง แล้วนำไปเก็บไว้ที่ศาลในโอกาสแรกที่ทำได้ ทั้งนี้ อย่างช้าที่สุดต้องเป็นวันแรกที่ศาลเปิด ทำการ เพื่อรอรับรายงานการจับจากผู้ร้องขอต่อไป แต่หากมีการจัดเก็บรักษาเอกสารดังกล่าวไว้ด้วย ระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดแล้ว ก็ให้ทำลายเสีย”

ข้อ ๘ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒๑ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“การขอออกหมายค้นในเวลาทำการปกติ เมื่อผู้พิพากษาอนุญาตให้ออกหมายค้น ให้ผู้พิพากษามอบต้นฉบับหมายค้น พยานหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ ใส่ซองปิดผนึกคืนให้แก่ผู้ร้องขอ ส่วนคำร้องคำสั่งอนุญาต สำเนาหมายและสำเนาพยานหลักฐานสำคัญที่สนับสนุนเหตุแห่งการออก หมายค้น ให้ใส่ซองปิดผนึกเก็บไว้ที่ศาล เพื่อรอรับรายงานการค้นจากผู้ร้องขอต่อไป

กรณีขอออกหมายค้นนอกเวลาทำการปกติ เมื่อผู้พิพากษาอนุญาตให้ออกหมายค้น ให้ผู้พิพากษามอบต้นฉบับหมายค้น พยานหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ ใส่ซองปิดผนึกคืนให้แก่ผู้ร้องขอ

ส่วนคำร้องคำสั่งอนุญาต สำเนาหมายและสำเนายานหลักฐานสำคัญที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายค้นให้ใส่ซองปิดผนึกเก็บไว้เอง แล้วนำไปเก็บไว้ที่ศาลในโอกาสแรกที่ทำได้ ทั้งนี้ อย่างช้าที่สุดต้องเป็นวันแรกที่ศาลเปิดทำการ เพื่อรอรับรายงานการค้นจากผู้ร้องขอต่อไป”

ข้อ ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของข้อ ๒๒ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

“เมื่อมีการออกหมายจับตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้เจ้าหน้าที่ศาลที่ได้รับมอบหมายบันทึกข้อมูลและเอกสารในระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดด้วย”

ข้อ ๑๐ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของข้อ ๒๓ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“เมื่อเจ้าพนักงานจับบุคคลตามหมายจับได้แล้ว ให้เจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องร้องรายงานให้ศาลที่ออกหมายจับทราบโดยเร็ว แต่ต้องไม่ช้ากว่า ๗ วัน นับแต่วันจับ ทั้งนี้ เจ้าพนักงานดังกล่าวอาจรายงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดก็ได้”

ข้อ ๑๑ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของข้อ ๒๔ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“เมื่อผู้พิพากษามีคำสั่งให้เพิกถอนหมายจับหรือหมายค้นแล้ว ให้ผู้พิพากษาแจ้งให้เจ้าหน้าที่ศาลแก้ไขข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์และแจ้งให้เจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องทราบ ทั้งนี้ บุคคลที่เกี่ยวข้องอาจร้องขอให้ผู้พิพากษาออกหลักฐานการเพิกถอนหมายจับหรือหมายค้นนั้นให้ก็ได้”

ข้อ ๑๒ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒๖ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่ผู้ร้องขอเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่น ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป ในกรณีที่เป็นตำรวจ ผู้นั้นต้องมียศตั้งแต่ชั้นพลตำรวจตรีขึ้นไป”

ข้อ ๑๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒๙ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่ผู้ร้องขอเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่น ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป ในกรณีที่เป็นตำรวจ ผู้นั้นต้องมียศตั้งแต่ชั้นพันตำรวจเอกขึ้นไป”

ข้อ ๑๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของข้อ ๓๕ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่ผู้ร้องขอเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่น ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป ในกรณีที่เป็นการดำรงตำแหน่งผู้ร้องขอผู้หนึ่งต้องมียศตั้งแต่ชั้นพันตำรวจเอกขึ้นไป”

ข้อ ๑๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๓๘ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจเป็นหัวหน้าไปจัดการตามหมายค้น ในกรณีที่เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่น ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับชำนาญการขึ้นไป ในกรณีที่เป็นการดำรงตำแหน่งผู้ร้องขอผู้หนึ่งต้องมียศตั้งแต่ชั้นพันตำรวจตรีขึ้นไป”

ข้อ ๑๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๔๓/๑ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

“ในกรณีที่ศาลเห็นว่าจำเลยวิกลจริตและไม่สามารถต่อสู้คดีได้ ให้ศาลได้ส่วนว่ามีเหตุตามข้อ ๔๓ วรรคหนึ่ง ที่จะออกหมายขังผู้ต้องหาหรือไม่ หากมีเหตุที่จะออกหมายขัง ศาลอาจสั่งให้ส่งตัวผู้ต้องหาไปควบคุมและบำบัดรักษาในสถานบำบัดรักษาตามพระราชบัญญัติสุขภาพจิต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๖ หรือส่งตัวผู้ต้องหาให้ผู้ดูแล ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือบุคคลอื่นที่เต็มใจรับไปดูแลรักษาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔ วรรคสอง แทนการออกหมายขังก็ได้”

ข้อ ๑๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๕๖ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

“ในกรณีที่คดีต้องมีการไต่สวนทางธุรการเพื่อให้การปฏิบัติตามระเบียบนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เช่น การจัดการระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรับคำร้องขอออกหมาย การตรวจสอบความแท้จริงของหมายการบันทึกข้อมูลและการรายงานผลการปฏิบัติตามหมาย ความปลอดภัยของข้อมูล การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อรวบรวมรายละเอียดของหมาย และการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้กำหนดวิธีการนั้น”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ซีพี สุลมนต์  
ประธานศาลฎีกา





## ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๕)

พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบมาตรา ๕๘ และมาตรา ๕๙/๑ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ ประธานศาลฎีกา ออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า "ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๕"

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๗ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของข้อ ๙ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

"พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ หรือเจ้าพนักงานอื่นซึ่งร้องขอให้ศาลออกหมายจับหรือหมายค้น จะต้องเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนหรือสอบสวนคดีที่ร้องขอออกหมายนั้น และต้องมาให้ผู้พิพากษาสอบถามก่อนออกหมาย"

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๗ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

"พยานหลักฐานที่อาจพิสูจน์ได้ว่ามีเหตุสมควรในการออกหมายจับหรือหมายค้นให้รวมถึง

(๑) ข้อมูลที่ได้จากการสืบสวนสอบสวน เช่น บันทึกการสืบสวน บันทึกการสอบสวน บันทึกสรุปข้อเท็จจริงจากสำนวนการสอบสวนที่เสนอต่อผู้บังคับบัญชา บันทึกถ้อยคำของสายลับหรือของเจ้าพนักงานที่ได้จากการแฝงตัวเข้าไปในองค์กรอาชญากรรม ข้อมูลที่ได้จากรายงานของแหล่งข่าวของเจ้าพนักงานหรือการหาข่าวจากผู้กระทำความผิดที่ทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และข้อมูลที่ได้จากการรายงานเฝ้าสังเกตการณ์ของเจ้าพนักงานที่ทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งหมายจับเดิมและหมายเรียก (ถ้ามี) โดยเอกสารหลักฐานดังกล่าวจะทำเป็นสำเนารับรองถูกต้องโดยผู้ร้องขอก็ได้

(๒) ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ทางนิติวิทยาศาสตร์ หรือที่ได้จากการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ หรือเทคโนโลยี เช่น เครื่องมือตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือ เครื่องมือตรวจพิสูจน์ของกลาง ชุดตรวจพิสูจน์โทรศัพท์เคลื่อนที่ เครื่องจับเท็จ เครื่องมือตรวจโลหะ และเครื่องมือตรวจพิสูจน์ทางพันธุกรรม

(๓) ข้อมูลที่ได้จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ข้อมูลที่ได้จากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือโปรแกรมสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ภาพจากกล้องวงจรปิดหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อื่น

(๔) ข้อมูลที่ได้จากหนังสือของพนักงานอัยการร้องขอให้จัดการให้ได้ตัวผู้ต้องหา (อ.ก. ๒๙)”

ข้อ ๖ ให้ยกเลิกความในหมวด ๓ การร้องขอและการออกหมายซัง ข้อ ๓๙ ถึงข้อ ๔๔ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

#### “หมวด ๓

#### การร้องขอและการออกหมายซัง

##### การร้องขอ

ข้อ ๓๙ พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนซึ่งร้องขอให้ศาลออกหมายซังจะต้องเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับคดีหรือสอบสวนคดีที่ร้องขอออกหมายซังนั้นและต้องมาให้ผู้พิพากษาสอบถามก่อนออกหมาย

ข้อ ๔๐ คำร้องขอให้ศาลออกหมายซัง

(๑) ต้องระบุชื่อ ชื่อสกุล อายุ หมายเลขประจำตัวประชาชน (หรือหลักฐานแสดงตัวตน) อาชีพของผู้ต้องหาหรือจำเลย ชื่อหาและอัตราโทษ วันเวลาและสถานที่เกิดเหตุ พฤติการณ์แห่งคดี เหตุแห่งการออกหมายซัง และแนบภาพถ่ายปัจจุบันของผู้ต้องหาหรือจำเลย พร้อมเสนอพยานหลักฐาน เช่น ผลการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ ภาพถ่ายที่เกี่ยวข้อง หรือพยานหลักฐานสำคัญอื่นที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายซังและระยะเวลาที่จะขอให้ศาลสั่งซัง

(๒) ถ้าผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นศาลได้ออกหมายจับไว้ ให้แสดงหมายหรือระบุรายละเอียดของหมายดังกล่าว

(๓) ในกรณีที่เป็นกรร้องขอครั้งแรกในระหว่างสอบสวนต้องระบุวันเวลาที่จับกุม รวมทั้งวันเวลาที่ผู้ต้องหาถูกนำตัวไปถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวนไว้ด้วย

(๔) ให้ใช้แบบพิมพ์คำร้องขอหมายซังตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด

ในกรณีที่พนักงานอัยการผู้เป็นโจทก์ประสงค์จะร้องขอให้ซังจำเลยระหว่างไต่สวนมูลฟ้อง หรือพิจารณา โจทก์ต้องระบุความประสงค์เช่นว่านั้น รวมทั้งรายละเอียดตามวรรคหนึ่งมาในคำฟ้อง

### การไต่สวน

ข้อ ๔๑ การพิจารณาคำร้องขอหมายขังระหว่างสอบสวน แม้ผู้ต้องหาไม่คัดค้าน แต่ศาลต้องพิจารณาว่ามีพยานหลักฐานตามสมควรว่าผู้ต้องหาน่าจะได้กระทำความผิดอาญา หากมีการจับกุมผู้ต้องหา การจับกมนั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และผู้ต้องหาถูกควบคุมเกินกำหนดเวลาตามกฎหมายหรือไม่ ศาลไม่พึงออกหมายขังผู้ต้องหาโดยพิจารณาแต่คำร้องขอหมายขังและบันทึกการจับกุมเพียงลำพัง

ผู้ร้องมีหน้าที่ในการเสนอพยานหลักฐานตามวรรคหนึ่ง โดยให้นำหลักเกณฑ์ในการเสนอพยานหลักฐานและการรับฟังพยานหลักฐานตามข้อ ๑๖ ถึงข้อ ๑๘ มาใช้บังคับแก่การออกหมายขังด้วยโดยอนุโลม

เมื่อผู้ต้องหาต้องขังในระหว่างสอบสวนครบ ๔๘ วันแล้ว หากพนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนร้องขอให้ขังผู้ต้องหานั้นต่อไปอีก จะต้องอ้างเหตุจำเป็นมาในคำร้องขอด้วย และศาลจะส่งอนุญาตให้ขังต่อไปได้ก็ต่อเมื่อพนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนได้แสดงถึงเหตุจำเป็นดังกล่าว และได้นำพยานหลักฐานมาให้ศาลไต่สวนจนเป็นที่พอใจแก่ศาลแล้ว

ในการไต่สวนตามความในข้อนี้ ผู้ต้องหาที่มีสิทธิแต่งตั้งทนายความเพื่อแถลงข้อคัดค้านและซักถามพยาน ถ้าผู้ต้องหาไม่มีทนายความ ให้ศาลสอบถามผู้ต้องหว่าต้องการทนายความหรือไม่ หากผู้ต้องหาต้องการ ให้ศาลตั้งทนายความให้ เมื่อทนายความผู้นั้นได้ทำหน้าที่แล้วให้ศาลกำหนดจำนวนเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายให้ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด โดยเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณของศาล

ข้อ ๔๒ การออกหมายขังในความผิดอาญาซึ่งมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินสามปี ต้องปรากฏด้วยว่ามีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ต้องหานั้นจะหลบหนี หรือจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือก่อเหตุอันตรายประการอื่น

ความผิดอาญาซึ่งมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสามปี แม้ปรากฏหลักฐานตามสมควรว่าผู้ต้องหาน่าจะได้กระทำความผิด แต่หากไม่ปรากฏเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ต้องหานั้นจะหลบหนี จะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือก่อเหตุอันตรายประการอื่น ศาลจะไม่ออกหมายขังก็ได้

ข้อ ๔๓ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาว่าผู้ต้องหาอาจจะหลบหนี จะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือไปก่อเหตุอันตรายประการอื่นหรือไม่ ให้เจ้าหน้าที่ศาลรวบรวมข้อมูลของผู้ต้องหา และพฤติการณ์แห่งคดีเพื่อประเมินความเสี่ยงดังกล่าวตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด

ข้อ ๔๔ การพิจารณาสั่งคำร้องขอหมายขังนั้น ให้ศาลคำนึงถึงความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย จิตใจ ทรัพย์สิน และสิทธิอื่นตามกฎหมายของผู้เสียหายหรือพยาน โดยอาจพิจารณาความคิดเห็นของบุคคลดังกล่าวเพื่อประกอบการสั่งคำร้องขอหมายขังหรือคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว

### การออกหมาย

ข้อ ๔๔/๑ แม้เป็นกรณีที่มีเหตุออกหมายขัง แต่ถ้าศาลเห็นว่ายังมีวิธีป้องกันมิให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนี หรือยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือก่อเหตุอันตรายประการอื่นได้ ศาลจะงด

ออกหมายขังและปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นก็ได้ กรณีเช่นว่านี้ ไม่ตัดอำนาจพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการที่จะดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๗ ต่อไป

ถ้าความผิดที่ถูกกล่าวหาเป็นความผิดลหุโทษ หรือความผิดอันยอมความได้ หรือเป็นกรณีที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยมาปรากฏตัวต่อพนักงานสอบสวนโดยไม่มีการออกหมายจับ พึงพิจารณาคำเนินการตามวรรคหนึ่ง

ข้อ ๔๔/๒ ในกรณีที่ศาลเห็นว่าจำเลยวิกลจริตและไม่สามารถต่อสู้คดีได้ ให้ศาลได้สวนว่ามีเหตุตามข้อ ๔๑ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๒ ที่จะออกหมายขังผู้นั้นไว้หรือไม่ หากมีเหตุที่จะออกหมายขังศาลอาจสั่งให้ส่งตัวผู้นั้นไปควบคุมและบำบัดรักษาในสถานบำบัดรักษาตามพระราชบัญญัติสุขภาพจิต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๖ หรือส่งตัวผู้นั้นให้ผู้อนุบาล ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือบุคคลอื่นที่เต็มใจรับไปดูแลรักษา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔ วรรคสอง แทนการออกหมายขังก็ได้

ข้อ ๔๔/๓ การกำหนดระยะเวลาในการสั่งขังผู้ต้องหา นอกจากพิจารณาอัตราโทษตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว ให้ศาลพิจารณาความจำเป็นในการสอบสวนและระยะเวลาที่เหมาะสมในการรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ประกอบด้วย โดยสอบถามหรือไต่สวนพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการให้ได้ความว่า พยานหลักฐานที่อยู่ระหว่างการรวบรวมนั้นมีความสำคัญหรือมีความเกี่ยวพันในคดีอย่างไร มีอุปสรรคข้อขัดข้องอย่างไรที่ทำให้การสอบสวนยังไม่แล้วเสร็จ และการคุมขังผู้ต้องหาต่อไปยังมีความจำเป็นต่อการสอบสวนส่วนที่ยังไม่แล้วเสร็จอย่างไร

หากผู้ต้องหาไม่ได้รับการปล่อยชั่วคราว ศาลพึงกำหนดระยะเวลาในการออกหมายขังโดยคำนึงถึงโทษจำคุกหรือโทษปรับที่อาจได้รับตามพฤติการณ์แห่งคดี ทั้งนี้ เพื่อหลีกเลี่ยงการถูกคุมขังเกินกว่ากำหนดโทษจำคุกหรือโทษปรับ

ข้อ ๔๔/๔ คดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ยื่นฟ้องโดยศาลไม่เคยออกหมายขังจำเลยในคดีนั้นมาก่อน หากศาลจะสั่งขังจำเลยในระหว่างพิจารณา ให้พิจารณาตามความในข้อ ๔๑ ข้อ ๔๒ ข้อ ๔๓ ข้อ ๔๔ และข้อ ๔๔/๑ โดยอนุโลม

คดีที่ราษฎรเป็นโจทก์ เมื่อศาลประทับฟ้องและได้ตัวจำเลยมาศาลแล้ว หากศาลจะสั่งขังจำเลยในระหว่างพิจารณา ให้พิจารณาตามความในข้อ ๔๒ ข้อ ๔๓ ข้อ ๔๔ และข้อ ๔๔/๑ โดยอนุโลม

ข้อ ๔๔/๕ บรรดาเอกสารหรือภาพถ่ายที่ปรากฏชื่อหรือที่อยู่ของผู้เสียหายหรือพยานที่พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการเสนอเป็นพยานหลักฐานต่อศาลในการร้องขอหมายขังผู้ต้องหาหรือจำเลย เมื่อเสร็จการพิจารณาในชั้นนี้แล้ว ให้ใส่ซองปิดผนึกแล้วให้เจ้าหน้าที่เก็บรักษาไว้”

ประกาศ ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ปิยกุล บุญเพิ่ม

ประธานศาลฎีกา

ภาคผนวก ข.

ที่ กค ๐๕๑๓(ส)/



สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔  
๕/๔ ถนนชลเจริญ ต.บ่อทราย  
อ.เมือง จ.สงขลา ๙๐๐๐๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งผลการปฏิบัติตามหมายค้น

เรียน ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดสงขลา

อ้างถึง หมายค้นศาลจังหวัดสงขลา ที่ ค.๒๐๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหมายค้น ๑ ฉบับ

๒. สำเนาบันทนาการตรวจค้น ๑ ฉบับ

ตามหมายค้นที่อ้างถึง ให้ เจ้าหน้าที่ศุลกากร ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ เข้าค้นอาคาร เลขที่ ๓๕๒/๙๙ หมู่บ้านพราวิลเลจแกรนด์ฮิลล์ ควนหิน ตำบลพะวง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา นั้น

เจ้าหน้าที่ศุลกากร ได้ปฏิบัติตามหมายค้นดังกล่าวแล้วผลการตรวจค้นได้พบกระเป่า รองเท้า เครื่องประดับ นาฬิกา จำนวน ๒๙ กล่อง ซึ่งเป็นของที่มีเมืองกำเนิดต่างประเทศ และไม่ปรากฏ หลักฐานการนำเข้ามาในราชอาณาจักรหรือผ่านศุลกากรโดยถูกต้อง ผู้ครอบครองอาจมีความผิดตามกฎหมาย ศุลกากร จึงได้ยึดมาตรวจสอบที่ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ รายละเอียดตามสำเนาบันทนาการตรวจค้นที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายยุทธนา พูลพิพัฒน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔

ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม

โทรศัพท์ ๐๗๔ ๒๔๓ ๘๙๐ , ๐๘๑ ๖๔๖ ๔๔๙๒